

Waarom gebruikt ons waterschap de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) en wat zijn de richtlijnen van “Geowijzer” (van de unie van waterschappen)?

De Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) is een digitale kaart van Nederland waarop gebouwen, wegen, waterlopen, terreinen en spoorlijnen eenduidig zijn vastgelegd. De kaart is op 20 centimeter nauwkeurig en bevat veel details, zoals je die in de werkelijkheid ook ziet. Dit is een stuk nauwkeuriger dan de Top10NL die eerder als meest nauwkeurige bron gold. Nederlandse overheden (ministeries, provincies, gemeenten en andere overheidsdiensten) zijn sinds 1 juli 2017 verplicht om de BGT te gebruiken bij het uitvoeren van hun publieke taken, als ze daarbij topografische gegevens nodig hebben op een schaal van 1:500 tot 1:5.000.

De geografische gegevens over de objecten in de BGT worden bijgehouden door de bronhouders. Artikel 11 van de Wet Basisregistratie Grootchalige Topografie () bevat daartoe een zorgplicht voor de bronhouders. Met deze zorgplicht wordt de verantwoordelijkheid voor de inhoudelijke juistheid van de gegevens in de BGT bij de bronhouders neergelegd. Uiteraard strekt die zorgplicht en de bijbehorende verantwoordelijkheid zich voor de afzonderlijke bronhouders uitsluitend uit tot de geografische objecten die op grond van artikel 10 aan een bronhouder zijn toebedeeld. De termijn waarbinnen de bijhouden plaatsvindt is afhankelijk van de actualiteitseisen die aan een geografisch object worden gesteld in de catalogus BGT. Hierop wordt nader ingegaan in de toelichting op artikel 14.

De gegevens zoals die door de bronhouders aan de Dienst worden geleverd, worden één-op-één door de Dienst in de BGT verwerkt. Artikel 18 bevat hiertoe een zorgplicht voor de Dienst die aansluit op de in artikel 11 neergelegde zorgplicht voor de bronhouders.

De gegevens in een basisregistratie hebben met name door de kwaliteitsborging en door het feit dat de basisregistratie de exclusieve officiële registratie is voor die gegevens, een authentiek karakter. Met de kwalificatie authentiek wordt tot uitdrukking gebracht dat het gegeven zich leent voor verplicht gebruik door bestuursorganen. Een zodanig gegeven wordt in samenhang met andere gegevens door een groot aantal bestuursorganen in verschillende processen gebruikt en is bestemd voor informatie-uitwisseling tussen bestuursorganen.

Een basisregistratie is gedefinieerd als «een kwalitatief hoogwaardig en met expliciete garanties voor de borging van die kwaliteit omkleed bestand van, gezien het geheel van wettelijke taken, vitale en/of veelvuldig en om uiteenlopende redenen benodigde gegevens over personen, instellingen, zaken, verrichtingen of gebeurtenissen, dat bij wet als de enig officieel erkende registratie voor de betreffende gegevens is aangemerkt en dat in het gehele land verplicht wordt gebruikt door alle overheidsinstanties, alsook zo mogelijk door private organisaties, tenzij het gebruik om zwaarwegende redenen expliciet is uitgesloten» (Kamerstukken II 2001/02, 26 387, nr. 11).

25,98 % stijging van de overige verharde wegen in 5 jaar is een forse stijging. Graag een nadere onderbouwing. Dit getal is bijna categorie onwaarschijnlijk. Dit lijkt alleen verklaart te kunnen worden door een systeem wijziging.

De forse stijging komt door de nauwkeurige intekeningen van het overig ongebouwd.

Specifiek voor overige wegen en brongebruik BGT versus top10NL:

Veranderingen in het oppervlak overige wegen worden verklaard door functieverhuizingen van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen + bebouwde kom en van deze laatste categorie naar overige verharde wegen. Verder komt de verandering doordat overige wegen gedetailleerder worden ingetekend. Zo wordt in de BGT (vrij liggende) stoepen, parkeervakken, fiets- en wandelpaden nauwkeuriger ingetekend en geclassificeerd waardoor een verschil in oppervlak

optreedt. Daarnaast worden vrij liggende loop- en fietspaden in de BGT wel ingetekend als gevolg van het grotere detailniveau (figuur B2.9 en B2.10). Deze figuur is ter illustratie om de verschillen tussen BGT en Top10NL te duiden.



Figuur B2.9 BGT wegen: overige wegen



Figuur B2.10 Top10NL: overige wegen

Wegen houden normaliter gelijke tred met de bevolkingsontwikkeling hier in past niet een toename van 14,74 % in 5 jaar! Graag een nadere cijfermatige toelichting.

Dit wordt ook verklaard door de nauwkeurigere bron (BGT). Een beknopte uitleg van de algemene verschuivingen en nauwkeurigere intekening is hieronder weergegeven. Zoals bij het KTO is te zien vindt de grootste toename plaats bij overige wegen en daarna lokale wegen.

Veranderingen in het oppervlak overige wegen worden verklaard door functieverhuizingen van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen + bebouwd kom en van deze laatste categorie naar overige verharde wegen. Verder komt de verandering doordat overige wegen gedetailleerder worden ingetekend. Zo wordt in de BGT (vrij liggende) stoepen, parkeervakken, fiets- en wandelpaden nauwkeuriger ingetekend en geclassificeerd waardoor een verschil in oppervlak optreedt. Daarnaast worden vrij liggende loop- en fietspaden in de BGT wel ingetekend als gevolg van het grotere detailniveau, waar deze bij top10NL niet altijd zichtbaar waren (zie bijvoorbeeld figuren B2.9 en B2.10)

BGT en Top10NL leveren verschillende resultaten als deze worden gebruikt als bronbestanden.

De verschillen zijn op hoofdlijnen als volgt te verklaren:

- BGT is nauwkeuriger dan Top10NL. De wegbreedtes zijn bij de BGT beter ingetekend dan bij Top10NL. Ook heeft de BGT een hoger detail niveau van intekening waarbij onder andere verharde voetpaden en fietspaden nu in de afbakening worden meegenomen die bij de Top10NL soms achterwege werden gelaten (figuur B2.1 en B2.2)
- Verschuiving tussen categorieën bij Top10NL en BGT. Zo vindt bijvoorbeeld een verschuiving plaats tussen regionale wegen en lokale wegen (figuur B2.1 en B2.2)



Figuur B2.1 BGT: overzichtskartaal



Figuur B2.2 Top10NL: overzichtskartaal

De vermindering met 51,11 % van de spoor wegen is fors en kan ons inziens niet geheel verklaard worden door het andere gebruik van emplacementen. Graag een rekenkundige uitleg. Laat geen nieuwe 'weeffout' ontstaan alleen nu ten nadele van het andere dan het ongebouwd.

Ook hier is weer de verklaring een nauwkeurigere bron waarbij inderdaad emplacementen niet helemaal mee worden genomen maar ook regulier spoor nauwkeuriger wordt afgebakend. De verschuiving bij brongebruik BGT versus top10NL komt door een groter detailniveau in de afbakening van spoorobjecten. Bij de BGT wordt nadrukkelijker onderscheid gemaakt in spoorwegen, gebouwd en ongebouwd gebied wat leidt tot een significante afname van het areaal (figuren B2.11 en B2.12). De voorbeelden voor spoorwegen dienen ter illustratie en komen vanuit omgeving Leeuwarden en Sneek.



Figuur B2.11 BGT-spoorwegen (KTO 2022) en TOP10NL (KTO 2018) ten noorden van Leeuwarden



Figuur B2.12 BGT2 spoorwegen (KTO 2022) en TOP10NL (KTO 2018) bij Sneek