

Beste,

Met belangstelling en enthousiasme hebben wij de Omgevingsvisie Breda 2040 gelezen. Wij zien een ambitieuze visie waarin duidelijk richting wordt gekozen. Een richting waarin breder wordt gekeken dan alleen Breda zelf. Duidelijk is dat breed en regionaal samengewerkt moet worden om de vele ambities met bijkomende opgaven en risico's te kunnen realiseren. Dat komt goed in deze omgevingsvisie naar voren. Wij zijn het hier volledig mee eens; de klimaatopgave houdt geen rekening met gemeentegrenzen.

Breda wil de komende jaren 25.000 woningen gaan realiseren waarvan 90% in de stad zelf gebouwd moeten worden, vooral door verder te verdichten. Jullie hebben hierbij aandacht voor het klimaat, natuur en de leefbaarheid. Toch hebben wij hier wel zorgen bij. Bij zinsnedes als "op de oevers van de Mark ruimte bieden voor het ontplooiën van een nieuwe stad" en "de ruimte intensief te gebruiken door functies te mengen" bekruipt het gevoel dat hier wellicht te positief over gedacht wordt. Sommige functies, zoals "waterberging in extreme situaties" en "recreatie" gaan goed samen, terwijl andere echt hun grenzen hebben, zoals een goed functionerende ecologische Mark in combinatie met recreatief varen, zwemmen of bebouwing. Wij vragen u deze afweging steeds zorgvuldig te maken en eerder voorzichtig hierin te zijn, dan te optimistisch.

In de visie wordt genoemd om vrijkomende stikstofruimte, zoals bij het Ulvenhoutse Bos, in te zetten voor de nieuwe bouwopgave. Dat betekent dat de huidige situatie eigenlijk niet meer verbeterd wordt, terwijl hier zeker ook nog een huidige opgave ligt. Wij vragen hier nadrukkelijk uw aandacht voor. Tevens vragen wij u rekening te houden met de bestaande gezamenlijke ontwikkelingen op het terrein van de wateropgave & natuur/biodiversiteit, zoals daar onder andere zijn de EVZ-Boomkikker en de Gilzewouwerbeek. Deze initiatieven dienen ons inziens te worden versterkt in de plannen.

In dat licht vinden wij het positief dat voor wateroverlastgevoelige gebieden, zoals rondom Bavel, met een zwaardere norm gerekend wordt, dan vanuit alleen de nieuwbouw nodig zou zijn. In deze gevallen wordt onderkend dat de huidige situatie ook nog iets vraagt en dat daarom een extra opgave nodig is. Wij vragen u ook zo te kijken voor de andere thema's, zoals onder andere de eerdergenoemde stikstofopgave.

Tenslotte zien wij, zoals al eerder is gezegd, een heel ambitieuze en brede visie met als doel een duurzame en leefbare Stad in het Park. In combinatie met de bouwopgave is dit een grote uitdaging en vraagt om veel gebiedskennis en specialistische kennis van de diverse thema's. Wij bieden onze kennis van ganser harte aan bij het realiseren van deze visie voor Breda. Wij waarderen de wijze waarop het waterschap meegenomen wordt in ontwikkeling van Breda en hoe Breda steeds de samenwerking met het waterschap (en andere partijen) opzoekt.