

Fractie CDA
Mevrouw Lian Korst

Datum 15 april 2025
Onderwerp beantwoording artikel 74 vragen over Invoering van het addendum RWP.
Zaaknummer 890181
Uw kenmerk
Ons kenmerk 890184
Behandeld door de heer A. de Vreugd
Doorkiesnummer 076 564 10 00

Geachte mevrouw Korst,

Op 17 maart 2025 heeft u vragen gesteld naar aanleiding van Invoering van het addendum RWP.. Wij hebben uw brief behandeld in onze vergadering op 15 april 2025 en besloten u als volgt te antwoorden.

Toelichting:

1. Welke argumenten speelden een rol om het Addendum niet voor te leggen aan het AB?

Antwoord

De overwegingen om het addendum niet voor te leggen aan het AB, waren als volgt:

- De vaststelling van het addendum is een verantwoordelijkheid van de provincie. Derhalve is het addendum niet ter besluitvorming aan het AB of DB van het waterschap voorgelegd;
- Het DB heeft het AB op verschillende momenten geïnformeerd over de totstandkoming van het addendum RWP. Zie ook de tijdlijn over de communicatie over het addendum RWP, zoals deze is opgenomen in de beantwoording van de technische vragen voor de commissie Water en Ruimte & Gezond Water van 29 januari 2025. Het DB was in de veronderstelling dat het AB voldoende was meegenomen in de totstandkoming van het addendum;
- De inhoud van het addendum is in lijn met het Waterbeheerprogramma van het waterschap;
- Het addendum bevat beleidsvoornemens, die de komende jaren verder worden uitgewerkt. In deze verdere uitwerking, en de keuzes die het waterschap daarbij zelf maakt in het kader van het nieuwe WBP, heeft het AB een belangrijke kaderstellende rol;
- Het besluit over het al dan niet indienen van een zienswijze op een provinciaal beleidsprogramma (of een aanvulling daarop) is een bevoegdheid van het DB.

De portefeuillehouder heeft zowel in de commissie WRGW als in de AB-vergadering aangegeven het te betreuren dat de toezegging die in de commissie FBD op 30 oktober 2024 is gedaan, niet goed terecht is gekomen op de actie- en toezeggingenlijst van de commissie



WRGW. Het betreft de toezegging om het addendum RWP te delen met het AB en te agenderen voor de commissie zodra het beschikbaar was. De portefeuillehouder heeft haar excuses aangeboden voor het misverstand en het addendum behandeld in de eerstvolgende commissievergadering WRGW van 29 januari 2025.

2. In het Addendum RWP worden de wateropgaven explicieter en gedetailleerder beschreven dan in het BPLG, zoals extra maatregelen voor de Kaderrichtlijn Water (KRW) en waterveiligheid wat leidt tot concretere water opgave. Het Addendum RWP vraagt om een duidelijk financieel commitment van waterschappen voor aanvullende maatregelen. Die maatregelen worden mogelijk niet volledig gedekt door cofinanciering vanuit andere partijen wat leidt tot een verhoogde financiële bijdrage.

Antwoord

In de tekst bij vraag 2 lezen wij geen expliciete vraag. In reactie op hetgeen wordt gesteld willen we aangeven dat het addendum RWP een provinciaal document betreft. De provincie heeft de waterschappen niet gevraagd om een financieel commitment te geven voor aanvullende maatregelen. Bovendien bevat het addendum beleidsvoornemens, die nader uitgewerkt dienen te worden. Over deze uitwerking volgt in een later stadium besluitvorming. Dat kan zijn in het kader van het RWP en de WBP's, of in afzonderlijke trajecten. De KRW-impuls is hier een voorbeeld van.

3. Is het DB voornemens om aan het AB een besluit tot verhoging van de belasting voor te leggen?

Antwoord

Op dit moment is er nog geen zicht op eventuele financiële consequenties als gevolg van de nadere uitwerking van de beleidsvoornemens uit het addendum RWP. Dat betekent dat er in de Kadernota zoals deze in voorbereiding is geen voorstel tot verhoging van de belasting is opgenomen als gevolg van de beleidsvoornemens uit het addendum RWP. Uitzondering hierop is de KRW-impuls, die op 25 juni 2025 ter besluitvorming voorligt in het AB. De financiële consequenties van de KRW-impuls zijn meegenomen in het Kadernota-proces. Overigens is de KRW-impuls strikt genomen geen 'nieuw' beleidsvoornemen uit het addendum, aangezien het traject van de KRW-impuls al eerder als zelfstandig proces is gestart. Maar het wordt wel benoemd in het addendum.

4. In het Coalitieakkoord blz. 8 staat Onder Water en Bodem in de ruimtelijke ontwikkeling dat we participeren in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voor een klimaatbestendig en veerkrachtig waterlandschap en dat we onze verantwoordelijkheid nemen en indien nodig hiervoor extra middelen inzetten. Kunnen we ook hieruit afleiden dat het Waterschap bereid is om de belasting te verhogen?

Antwoord

Dit punt is in lijn met het huidige waterbeheerprogramma. Het gaat er om dat het waterschap in ruimtelijke processen meedraait om van daaruit ook invloed te hebben op deze ruimtelijke ontwikkelingen. Onze deelname aan de stedelijke regio's, Powerport Moerdijk, GGA's, etc. vallen daaronder en worden opgepakt binnen de huidige (financiële) kaders.

Als blijkt dat het waterschap extra uitgaven dient te doen om te komen tot een klimaatbestendig West-Brabant, die niet in te passen zijn in de bestaande financiële kaders,



dan worden hiertoe voorstellen voorgelegd aan het AB. Vooralsnog is dit niet aan de orde.

5. Gaat u, zoals in de motie gevraagd, het gesprek met de provincie Noord-Brabant aan om de gevolgen die kunnen voortvloeien om de extra taken en verantwoordelijkheden te waarborgen van de Provincie zekerheid en garantiestelling te krijgen wat betreft de financiële gevolgen?

Antwoord

Als uit de uitwerking van de beleidsvoornemens uit het addendum RWP blijkt dat er extra taken of verantwoordelijkheden bij de waterschappen komen te liggen, zal hierover het gesprek plaatsvinden voordat er besluiten worden genomen of toezeggingen worden gedaan. Deze gesprekken voeren we met u als Algemeen Bestuur, als waterschappen onderling en met de provincie. Financiële of organisatorische consequenties (en het dragen van deze kosten) komen daarbij nadrukkelijk aan de orde. Daarbij is het gebruikelijk om te kijken wie waarvoor (wettelijk) verantwoordelijk is, om van daaruit te komen tot passende financiële afspraken.

6. Het Dagelijks Bestuur (DB) van Waterschap Brabantse Delta heeft een cruciale rol in het waterbeheer binnen de regio. Gezien de recente ontwikkelingen en besluiten binnen de Waterschapsbond en de impact van beleid op de inwoners en bedrijven in het gebied, betekent dit een koerswijziging van het Waterschap in het huidige waterbeheerprogramma?

Antwoord

Nee, het addendum RWP is in lijn met de koers uit het WBP.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uw brief en onze antwoorden daarop worden ter kennis gebracht van het algemeen bestuur en op de website van het waterschap gepubliceerd.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf

drs. C.J.G.M. de Vet

De secretaris-directeur

dr. A.F.M. Meuleman