

Waterschapsverordening

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

In de nota wordt voor communicatie naar bedrijven en inwoners aangegeven: "Voor deze brede doelgroep geldt dat de waterschapsverordening op zichzelf niet bijzonder genoeg is om breed over te communiceren. De boodschap voor deze doelgroep is algemener en geldt voor de hele voorbereiding op de Omgevingswet: het waterschap bereidt zich voor op de Omgevingswet, zodat we de dienstverlening kunnen bieden die de Omgevingswet vraagt. De waterschapsverordening is daarin één van de onderdelen. Kortom: hier maken we gebruik van de algemene communicatie rondom de Omgevingswet."

Deze keuze vraagt om een nadere toelichting. Is een waterschapsverordening niet een kans om juist te communiceren met deze brede doelgroep en aandacht te vragen hiervoor?

Antwoord

De ervaring leert dat mensen geen affiniteit hebben met de keur of een andere verordening. Dat staat heel ver van ze af. Mensen slaan wel aan op concrete onderwerpen die ze na aan het hart liggen zoals klimaatverandering of wateroverlast in hun straat of peilvak. In die zin is een waterschapsverordening niet anders. En nu geldt dat nog meer dan anders, omdat de waterschapsverordening in eerste aanleg niet veel meer is dan een omzetting van de keur naar een andere vorm conf. de Omgevingswet. Voor de mensen verandert er verder nog niets qua regels. Inhoudelijk wordt dat een ander verhaal op het moment dat er inhoudelijk nieuw beleid opgesteld wordt en in de waterschapsverordening opgenomen gaat worden in de volgende, tweede fase. Dan is bredere communicatie en betrokkenheid wel zinvol en relevant.

Fractie Natuurterreinen

Vraag

Enkele malen wordt 23 november 2022 vermeld als datum dat het DB ontwerp besluiten heeft vastgesteld en deze daarna ter visie heeft gelegd. Bedoeld zal zijn 23 november 2021.

Antwoord

Dat klopt, dat wordt hersteld.

Vraag

Indien de inwerkingtreding van de Omgevingswet en DSO onverhoopt niet plaatsvindt per 1 januari 2023 gaat het waterschap dan wel vooruitlopend op een nieuwe vaststellingsdatum naar geest en regelingen volgens de Omgevingswet werken/handelen met de nu vast te stellen besluiten?

Antwoord

Qua regels verandert er met de waterschapsverordening nog niets ten opzichte van de keur. Qua dienstverlening werken we nu al in de geest van de Omgevingswet door gebruik te maken van (tijdelijke) voorzieningen zoals de vergunningchecker op internet. Die doen al min of meer hetzelfde als wat straks het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) moet gaan doen. Ook in de wijze waarop vergunningen behandeld worden, werken we al toe naar de nieuwe werkwijze, maar wel binnen de nu nog geldende wettelijke eisen en termijnen.

Vraag

De waterschapsverordening wordt gecommuniceerd naar onder meer de gemeenten. Wordt er rekening mee gehouden dat gemeenten hierop mogelijk nog inhoudelijk gaan reageren? En wordt hun die mogelijkheid geboden? Indien dit het geval is, hoe vindt de verwerking van deze inbreng plaats?

Antwoord

De gemeenten hebben in de procedure al de gelegenheid gehad om inhoudelijk inbreng te leveren en er vindt ook afstemming plaats met de gemeenten over de invoering van de Omgevingswet. Die uitwisseling loopt al. Inhoudelijke input die nu nog achteraf zou komen, wordt niet meer in deze procedure meegenomen, maar in de volgende fase waarin we de waterschapsverordening inhoudelijk gaan verrijken.

Fractie Partij van de Arbeid

Vraag

In de wandelgangen wordt al gesproken over een nieuw uitstel van een half jaar. Welke geluiden zijn er bij u ten gehore gekomen?

Antwoord

Wij ontvangen daarover dezelfde informatie als die in de media verschijnt, namelijk dat de Eerste Kamer nu aan zet is en twijfels heeft bij de invoering op 1 januari 2023 vanwege de aanhoudende problemen met het digitale stelsel. De 3 koepelorganisaties (Interprovinciaal Overleg -IPO, Vereniging Nederlandse Gemeenten -VNG, en de Unie van Waterschappen -UvW) hebben de Eerste Kamer per brief onlangs nog verzocht om snel duidelijkheid te geven. Zij dringen er in die brief op aan toch voor 1 januari 2023 de wet in werking te laten treden. Zij stellen dat het niet goed is om steeds uit te blijven stellen, ook met tijdelijke digitale maatregelen valt er prima van start te gaan, en de Omgevingswet veel meer is dan alleen het digitale stelsel.

Vraag

Is er een planning om inhoudelijk in de praktijk de aanpassing toe te passen?

Antwoord

Deze kan niet eerder dan gelijktijdig met de Omgevingswet van kracht worden. Tot die tijd blijven we werken met de huidige keur en daar kunnen we prima mee werken en ons voorbereiden.

Vraag

Met welke zaken dient de organisatie rekening te houden in de praktijk?

Antwoord

Dat zijn naast heel wat inhoudelijke details de volgende hoofdzaken:

- De beslistermijnen worden korter en regelmatig zullen vergunningen van het waterschap onderdeel gaan worden van een bredere omgevingsvergunning die via de gemeente verleend wordt. Dat betekent dat intern beoordelen van aanvragen veel sneller moet dan nu.
- Alle aanvragen gaan via het digitale stelsel, ook voor de 'vergunning eigen dienst' voor het waterschap zelf. Daarvoor gelden dezelfde vereisten, procedures, participatie als voor wie dan ook.
- Ook voor externen die een vergunning aanvragen geldt straks op grond van de Omgevingswet een participatieverplichting. Dat is iets wat we nu niet kennen bij vergunningaanvragen.
- Er moet veel integraler samengewerkt worden met andere overheden, met name de gemeenten. Daar wordt al volop aan gewerkt.

Fractie Partij voor de Dieren

Vraag

In artikel 2.1.5.5.2 staat vermeld dat nieuwe taluds worden ingezaaid met een graszaadmengsel of voorzien van graszoden. Bij zandgronden wordt voor het inzaaien een laag teelaarde aangebracht. Waarom is er voor een graszaadmengsel of graszoden gekozen? En waarom wordt er bij nieuwe taluds bijvoorbeeld niet gekozen voor bloemrijke bijenmengsels door toepassing van hydroseeding?

Antwoord

Vooropgesteld is dat deze regel hetzelfde is als wat nu in de keur staat, vanuit de gezamenlijke keur van de drie Brabantse waterschappen en voor alsnog door de drie waterschap slechts beleidsneutraal is omgezet. Inhoudelijk gaat het erom dat het verse talud van een watergang zich zo snel mogelijk herstelt met goed doorwortelende planten zodat het talud niet meteen wegspoelt zodra er water door stroomt. Gras is daarbij een beproeft middel dat al jaren wordt voorgeschreven. Voor de komende tweede fase van de waterschapsverordening is het zeker mogelijk om te kijken of toepassing van meer bloemrijke mengsels bevorderd kan worden. Of hydroseeding daarvoor een geschikte techniek is, of dat er betere technieken zijn, gaat dan ook blijken.

Vraag

In artikel 2.1.13.4 staat dat er een voorziening wordt getroffen die ervoor zorgt dat de gehouden dieren in de beschermingszone bij een a-water, de watergang en het talud niet kunnen beschadigen. Wat voor soort voorzieningen zijn dit? En wie, welk organisatie, betaalt deze kosten voor het maken van een dergelijke voorziening en het onderhoud daarvan?

Antwoord

In de praktijk gaat het in verreweg de meeste gevallen om grazend vee en is het aan de eigenaar van dat vee om een deugdelijke afrastering te plaatsen. In eerdere versies van de keur werd technisch voorgeschreven aan welke maten afmetingen die afrastering moest voldoen. Intussen is dat wat algemener omschreven om niet langer het middel voor te schrijven, maar het beoogde

doel centraal te stellen; beschadiging van taluds voorkomen. Suggesties hoe je dat zou kunnen doen, zoals wat voor soort afrastering aan te bevelen is, staan nu in de toelichting.