

2.a.1 Vaststelling projectplan Waterwet West Brabantse Waterlinie

Fractie CDA

Vraag

In de nota van zienswijzen is de reactie op zienswijze 98 niet duidelijk. Welke waterstand wordt hier bedoeld? Wat betekent het antwoord of de reactie precies?

Antwoord

Het antwoord in de nota van zienswijzen betreft een reactie op een gedeelte van de ingediende zienswijze, namelijk: *'Bij deze wil ik u er op attent maken dat de door u in gedachte genomen verhoging van het waterpeil in de rivier de Ligne m.i. zal leiden tot een hogere stand van het water in het hele gebied aan de Ligneweg'* Gelet op de verdere strekking van de zienswijze verwacht appellant dat door de verhoogde oppervlaktewaterstand de grondwaterstand in het gehele gebied aan de Ligneweg gaat stijgen. De grondwaterstand zal met name in de directe nabijheid van een watergang stijgen. En dus niet in het gehele gebied. Het belang van de appellant betreft een perceel aan de Ernst Casimirweg, zie zienswijze punt 99.

Vraag

Op blz. 18 staat vermeld dat de marge van 30 cm voldoende moet zijn voor de particuliere percelen. Wat is die opmerking in verhouding tot de 80 cm norm voor een goede drooglegging, die ook in de nota van zienswijzen gehanteerd wordt?

Antwoord

De 30 cm marge is gerelateerd aan de hoogste waterstand (1,2 m +NAP) bij inzet van de berging en betreft een korte piek in het watersysteem die geen noemenswaardig effect heeft op de grondwaterstand ter plaatse.

De normen voor drooglegging gelden voor waterstanden bij reguliere/normale afvoeren in het watersysteem en daarbij wordt gekeken naar de hoogteligging van de percelen in relatie tot de oppervlakte waterstand. Als norm voor dit verschil wordt voor grasland 80 tot 100 cm gehanteerd.

Fractie Bedrijven

Vraag

Zijn er geen risico's meer met betrekking tot aanschaf of gebruik van de voor dit project noodzakelijke gronden?

Antwoord

Nee, de gronden zijn rechtmatig eigendom van de gemeente Bergen op Zoom of Brabants Landschap en worden door deze partijen beschikbaar gesteld.

Vraag

Is het zeer aannemelijk dat het project in 2022 wordt opgeleverd gezien de subsidies?

Antwoord

Ja, het projectplan treedt na vaststelling in werking, ook al wordt er een bezwaar of beroepschrift ingediend. Dit betekent dat de maatregelen opgenomen in het projectplan kunnen worden uitgevoerd. Om dit te voorkomen kunnen belanghebbenden gelijktijdig of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamd "verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening" vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank. De uitvoering van de maatregelen is desondanks gepland voor medio 2022.

Fractie ongebouwd

Vraag

Voor dit project worden gelden ontvangen via de STUW. Het werk moet dan wel voor 31-12-2022 zijn uitgevoerd. Kunnen de werkzaamheden ook voor het einde van dit jaar worden uitgevoerd gezien de vele/aard van de zienswijze die zijn ingediend? Zo niet wat zijn dan de consequenties voor het waterschap?

Antwoord

Ja, het projectplan treedt na vaststelling in werking, ook al wordt er een bezwaar of

beroepschrift ingediend. Dit betekent dat de maatregelen opgenomen in het projectplan kunnen worden uitgevoerd. Om dit te voorkomen kunnen belanghebbenden gelijktijdig of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamd "verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening" vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank. De uitvoering van de maatregelen is desondanks gepland voor medio 2022.

Indien de werkzaamheden niet in 2022 uitgevoerd kunnen worden treedt het waterschap in overleg met de subsidieverstrekker over een eventuele verlenging van de huidige STUW beschikking of het project wordt voorgedragen voor nieuwe een Maatwerkovereenkomst met de provincie.

Vraag

In de adviesnota wordt aangegeven dat een deel van de kosten via een project worden gefinancierd en dat een deel te laste van de exploitatie komt (projecten kleiner dan € 250.000). Was bij het opstellen van de kadernota ook al rekening gehouden dat een deel van dit project ten laste van de exploitatie komt? Zo niet welke kosten/onderhoudswerkzaamheden worden er doorgeschoven naar volgende jaren?

Antwoord

Het deel van de kosten dat ten laste komt van de exploitatie past binnen het budget dat voor 2022 is gereserveerd voor projecten kleiner dan € 250.000,-. Er is geen sprake van doorschuiven van kosten of onderhoudswerkzaamheden naar volgende jaren.

Fractie Natuurterreinen

Vraag

Is met de ter beschikking staande regelgeving eventueel onteigening van het resterende particulier eigendom (3,7 ha.) mogelijk?

Antwoord

Voor het waterschap behoort onteigening op dit moment niet tot de mogelijkheden.

Vraag

En wenselijk?

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag die de portefeuillehouder tijdens de vergadering zal beantwoorden.

Vraag

De tekst is op onderdelen niet actueel meer. Bijvoorbeeld op pag. 16 waar sprake is van het Waterbeheerplan 2016-2021. En in deel 2 onderdeel 1. Levert dit mogelijk complicaties op bij een eventuele beroepsprocedure?

Antwoord

Nee, de opgaven en functies van het gebied wijzigen niet met de overgang naar het Waterbeheerprogramma 2022-2027. Het nieuwe waterbeheerprogramma zet hoger in op klimaatrobuustheid en verdrogingsbestrijding. Dit projectplan draagt daaraan bij.

Het in het Regionaal water- en bodem programma 2022-2027 (RWP) van de Provincie Noord-Brabant opgenomen beleid is een doorontwikkeling van het beleid zoals opgenomen in het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021. Middels het RWP werkt de provincie met partners aan een klimaatbestendig en veerkrachtig water- en bodemsysteem. Dit projectplan draagt daaraan bij.

Fractie Partij voor de Dieren

Vraag

Het plan draagt bij aan de natuurontwikkeling, zo staat vermeld in o.a. de adviesnota. Betekent dit dat er ook meer vissen en amfibieën in het gebied, de wateren komen? Zo ja, aan welke vissen c.q. amfibieën denkt u? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Voor de beantwoording van deze vragen verwijzen we naar Bijlage 4 Evaluerende ecologische beschouwing door Brabants Landschap die onderdeel is van het

projectplan. De ingreep om de waterstand te verhogen is vooral gericht op het tegengaan van achteruitgang van de natuurontwikkeling in het gebied. Soorten die genoemd worden zijn waterdrieblad, reiger en de algemene groepen van amfibieën en watervogels.

Vraag

Is het gemaal de Ligne visvriendelijk c.q. vispasseerbaar? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Gemaal De Ligne is bekend als een knelpunt voor vismigratie, maar is in het onlangs vastgestelde waterbeheerprogramma 2022-2027 vooralsnog gemarkeerd als "on hold".

Vraag

Op pag. 9 en 13 van het projectplan staan aanpassingen vermeld zoals een stuw en duikers (en terugslagkleppen). Worden deze visvriendelijk c.q. vispasseerbaar? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nee, voor zover genoemde aanpassingen niet visvriendelijk of vispasseerbaar zijn worden geen aanvullende maatregelen in dit kader genomen. Vismigratie is geen opgave voor dit project of dit gebied.

Vraag

T.a.v. de percelen welke nog in particuliere eigendom zijn met een oppervlakte van ca. 3,7 ha. Wie is verantwoordelijk voor het verwerven van deze gronden? Is dit het Waterschap, de gemeente Bergen op Zoom of Brabants Landschap?

Antwoord

De verantwoordelijkheid voor het verwerven van deze gronden berust bij degene die de betrokken doelstelling (b.v. uitbreiding NNB door Brabants Landschap of cultuurhistorisch herstel West Brabantse Waterlinie door de gemeente) nog wil realiseren. Uit de nadere uitwerkingen van de plannen voor de natte natuurschap Halstersche Laag moet nog blijken of meer waterberging in de West Brabantse Waterlinie daadwerkelijk nodig is. Mocht meer waterberging nodig zijn en dus een hoger peil dan de nu voorgestelde 1,20m +NAP als maximale waterstand, dan zal deze 3,7 ha daarvoor beschikbaar moeten komen.

Vraag

Hoe lang lopen deze onderhandelingen al?

Antwoord

Dit is bij het waterschap niet precies bekend. De gemeente heeft lange tijd gesprekken gevoerd voor de aankoop van gronden om het cultuurhistorisch herstel uit te kunnen voeren. De recentste aankoop is door Brabants Landschap gedaan vanwege uitbreiding van het NNB. De realisatieovereenkomst tussen genoemde partijen en het waterschap is in 2007 ondertekend.

Vraag

In de nota geeft u aan dat het project daarom verhoudingsgewijs veel tijd en geld kost. Kunt u een indicatie geven van de reeds gemaakte kosten voor het (nog) niet verwerven van deze percelen?

Antwoord

De contacten tussen de samenwerkende partijen en de particuliere eigenaar verlopen al jaren stroef. Al die tijd is niet afzonderlijk geregistreerd hoeveel uren (en daarmee geld) hiermee gemoeid is geweest. Het gaat wel om een aanzienlijk bedrag in de orde van minimaal tienduizend euro.

Vraag

Komt de subsidie van de provincie in gevaar c.q. wordt deze minder indien bovengenoemd gronden nog niet verworven zijn voor 2022?

Antwoord

Nee, alle voor dit projectplan benodigde gronden zijn in bezit van de gemeente Bergen op Zoom of Brabants Landschap.

Vraag

Wanneer vindt de uitwerking van de plannen voor de natte natuurschap Halsters Laag plaats?

Antwoord

Dit is onderdeel van project IP800515 en de uitvoeringsfase is nu gepland tussen 31-12-2023 en 31-12-2026.

Vraag

En ontvangt het waterschap daar ook een subsidie voor?

Antwoord

Ja.

Vraag

En moet deze natte natuurparel binnen een bepaalde tijd gerealiseerd worden (bv. i.v.m. een evt. subsidie)?

Antwoord

Voor de inrichting NNB en het realiseren van de KRW doelen ligt de doelstelling nu op 2027.

Vraag

Worden of zijn er voor wat betreft het water in het gebied (o.a. Groote Melanen en blauw omcirkelde water op pag.24, Kleine Melanen pag. 27), visrechten verhuurd aan hengelsport verenigingen?

Antwoord

Ja.

Vraag

Op pagina 9 staat vermeld dat gebied GAG0053 van de legger waterberging wordt gehaald omdat dit een waterconserveringsfunctie krijgt. Komt in dit gebied nutriëntenrijk water voor?

Antwoord

Door dit gebied loopt een a-watgang die water afvoert uit stedelijk gebied. Dit water zal nutriënten bevatten. Voor de landnatuur op terrein van Evides (betreft een deel van GAG0053) wordt gestreefd naar open water, riet- en grote zeggenmoeras, natte ruigte, gagelstruweel en wilgenbroek. De plas zelf kan zich op termijn tot een soortenrijk water ontwikkelen. Gelet op deze doelstelling en waterconservering is voedselrijke teelaarde in 2009/2010 afgegraven en is een nieuwe a-watgang gegraven, waardoor nutriëntenrijker stedelijk water niet meer door dit gebied van Evides stroomt.

Vraag

Op pag. 28 is aangegeven dat het realiseren van een waterpeil tot NAP +1,6 meter nog niet realistisch is, omdat deze percelen nog niet aangekocht zijn. Wanneer worden deze percelen wel aangekocht? Is er een tijdsplan?

Antwoord

Hiervoor is geen concrete planning beschikbaar. Uit de nadere uitwerkingen van de plannen voor de natte natuurparel Halstersche Laag moet nog blijken of meer waterberging in de West Brabantse Waterlinie (dus boven 1,2m +NAP volgens dit projectplan) daadwerkelijk nodig is.

Vraag

Hoe lang bent u al aan het onderhandelen met de grondeigenaren hierover?

Antwoord

Dit is bij het waterschap niet precies bekend. De gemeente heeft lange tijd gesprekken gevoerd voor de aankoop van gronden om het cultuurhistorisch herstel uit te kunnen voeren. De recentste aankoop is door Brabants Landschap gedaan vanwege uitbreiding van het NNB. De realisatieovereenkomst tussen genoemde partijen en het waterschap is in 2007 ondertekend.

Vraag

En hoe gaat u ervoor zorgen dat deze percelen wel aangekocht worden?

Antwoord

Uit de nadere uitwerkingen van de plannen voor de natte natuurparel Halstersche Laag moet nog blijken of meer waterberging in de West Brabantse Waterlinie daadwerkelijk nodig is.

Vraag

Is het al dan niet aankopen van dit perceel van invloed op het behalen van de KRW doelen? Zo ja, waarom wel? Zo, nee waarom niet?

Antwoord

Dit is nog niet bekend. Uit de nadere uitwerkingen van de plannen voor de natte natuurschap Halstersche Laag moet nog blijken of meer waterberging in de West Brabantse Waterlinie daadwerkelijk nodig is.

Fractie Ons Water Waterbreed

Vraag

Algemeen: Er staan veel schrijffouten in het document. De investeringen gaan er flink overheen. Er is al rekening gehouden met het effect op de belastingtarieven. Er zijn percelen die van particuliere eigenaren zijn. Een eigenaar heeft zienswijzen ingediend. Volgens de eigenaar heeft hij recht van overpad. De vraag is of hij de grond verkocht heeft aan Brabant Landschap of niet. We willen duidelijkheid over de grondeigendom. Van wie is de grond nu? Geeft het Kadaster hierover duidelijkheid?

Antwoord

Alle voor de uitvoering van dit projectplan benodigde gronden zijn in eigendom van de gemeente Bergen op Zoom of Brabants Landschap. De meest recente aankoop in het gebied door Brabants Landschap is verwerkt en zichtbaar in de Kadastrale gegevens.

Vraag

Over de waterberging: Is deze waterberging 100% inzetbaar?

Antwoord

Het waterbergingsgebied is 100% inzetbaar tot 1,20m +NAP.

Uit de nadere uitwerkingen van de plannen voor de natte natuurschap Halstersche Laag moet nog blijken of meer waterberging in de West Brabantse Waterlinie daadwerkelijk nodig is. Het oorspronkelijke plan gaat uit van een maximale waterstand van 1,6m +NAP. De haalbaarheid daarvan is afhankelijk van voor waterberging beschikbare gronden.

Vraag

Overschrijding + 52%: Wat veroorzaakt de overschrijding van het budget?

Antwoord

Het gebiedsproces en de daarvoor geschreven en nog gereserveerde uren. Daarnaast zijn vanuit zorgvuldigheid naar belanghebbenden twee terugslagkleppen extra in het plan opgenomen. Deze terugslagkleppen waren in de oorspronkelijke plannen van de gemeente niet voorzien.

Voor het project West Brabantse Waterlinie is in 2008 € 700.000,- (IP6220) uitvoeringskrediet verstrekt. Vanwege de lange looptijd van het project en om de rentekosten niet onnodig op te laten lopen is project 6220 in 2012 afgesloten. De werkelijke kosten voor project 6220 bedroegen in 2012 uiteindelijk € 544.500,-. De resterende werkzaamheden zouden worden afgerond op via het project 800241, waarvoor € 60.000,- van project 6220 (met een oorspronkelijke krediet van 7 ton) is afgesplitst. Met de kennis van nu kan gesteld worden dat in 2012 te weinig krediet is afgesplitst. Voor project 800241 is nu € 150.000,- nodig. Beide kredieten bij elkaar opgeteld blijven binnen het oorspronkelijke krediet van 7 ton, maar omdat project 6220 is afgerond resteert anno 2022 nog maar € 60.000 krediet en is er sprake van een substantiële overschrijding.

Fractie PvdA

Vraag

Bijlage 'Adviesnota vaststelling projectplan Waterwet West Brabantse Waterline'. Betreft 'Communicatie' Wat de gebruikelijke manier gecommuniceerd?

Antwoord

De vraag is niet helemaal volledig, maar appellanten en direct betrokken worden met een brief op de hoogte gesteld van het besluit van het waterschap inzake dit projectplan Waterwet en de nota van zienswijzen. De beantwoording van de zienswijzen is in concept al telefonisch met belanghebbenden besproken. Men verwacht nu een brief met het definitieve besluit. Mocht het besluit of de beantwoording van de zienswijzen bij hen toch nog vragen oproepen dan kunnen ze altijd contact opnemen met het waterschap.

Vraag

Een adviesnota of andere openbare stukken in duidelijk en begrijpelijke taal uitgewerkt te worden. Is dit stuk al geschreven naar aanleiding van de workshop begrijpend lezen?

Antwoord

De beschrijving van de context en omgeving van het project, samen met de technische en juridische aard van de stukken is nog niet geschreven op basis van de uitgangspunten van de workshop begrijpend lezen. Nog niet iedereen van de organisatie heeft de gelegenheid gehad deel te nemen aan de workshop Duidelijke taal.

Vraag

Betreft "Beoogd effect" Hoeveel water kan er maximaal geborgen worden?

Antwoord

Uitgaande van een maximaal peil van 1,2m +NAP kan 40.000 m3 water geborgen worden. Bij een maximaal peil van 1,6m +NAP wordt uitgegaan van 100.000 m3 berging.

Vraag

Welke uitingen zijn naast de brieven geweest?

Antwoord

Met appellanten is ook telefonisch gecommuniceerd over hun zienswijzen.

Vraag

Bijlage nota van zienswijzen. Pagina 7. 2x per jaar onderhoud van appellant. Voert het waterschap ondanks het onderhoud van de appellant zelf ook nog onderhoud uit?

Antwoord

Voor zover het niet door appellant gedaan wordt voert het waterschap ook onderhoud uit aan de a-watgangen in het gebied.

Vraag

Hoe kijkt het waterschap naar de oude knotwilgen, waterviolier en andere zeldzame en beschermde planten, waar de appellant over schrijft?

Antwoord

De oude knotwilg(en) worden gespaard. De waterviolier wordt niet geraakt met de uitvoering van de plannen. Het waterschap en Brabants Landschap wensen de natuurwaarden in het gebied te behouden en daar waar mogelijk te verbeteren.