

Fractie Partij voor de Dieren
Mevrouw C. Pallandt
per e-mail

Uw schrijven van : 8 november 2020
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 355683
Ons Kenmerk : 360839
Behandeld door : de heer A. Merks
Doorkiesnummer : 076 564 10 62
Datum : 1 december 2020
Verzenddatum :

Onderwerp: Art 60 vragen inzake betreffende het nieuws dat konijnen en hazen zijn toegevoegd aan de rode lijst met bedreigde diersoorten

Geachte mevrouw Pallandt,

Bij boven aangehaalde brief stelt u ons vragen over het nieuws dat konijnen en hazen inmiddels bedreigde diersoorten zijn in Nederland. U wilt graag de rol verkennen die het waterschap kan en wil spelen in het aanpakken van oorzaken daarvan, en het wegnemen van extra factoren die zorgen voor het sterven van wilde konijnen en hazen.

Wij hebben uw brief behandeld in onze vergadering van 1 december 2020 en besloten u als volgt te antwoorden.

In beide bronnen die wij aanhalen, laat de Zoogdierenvereniging zien dat akkers met daarop één soort gras voor hazen niet voedzaam zijn, en dat de dieren in plaats daarvan behoefte hebben aan kruidenrijk grasland met akkerranden waar zij zich in kunnen verschuilen.

1. Is het Dagelijks Bestuur met de Partij voor de Dieren eens dat wij als waterschap een rol kunnen spelen in het vergroten/verbeteren van de leefomgeving van konijnen en hazen?

Antwoord

Ja, daar zijn wij het mee eens. Hierbij dient echter te worden opgemerkt dat de inrichting en onderhoud van de terreinen in ons eigendom veelal zijn gericht op waterstaatkundige doeleinden en/of ecologische doeleinden. Het kan voorkomen dat deze doeleinden niet of niet geheel overeenkomen met het doel van verbetering van de leefomgeving van konijnen en hazen.

2. Het DB heeft aangegeven het pachtbeleid op korte termijn te gaan herzien. Is het DB bereid hier voorwaarden over kruidenrijk grasland en akkerranden in mee te nemen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het dagelijks bestuur is bereid om dit in de overwegingen mee te nemen.

3. In hoeverre zorgt Brabantse Delta nu al voor een begroeiing van dijken, oevers en dergelijken, die voedzaam is voor hazen en/of konijnen? Ziet u hier nog verbetermogelijkheden in die u bereid bent te onderzoeken?

Antwoord

Een standaard grasmat, gecombineerd met het door ons gevoerde kruidenrijk beheer, biedt een voedzame en gevarieerde bodem voor de voeding van hazen en konijnen. In de nieuwe maaibestekken waterkeringen en het AOWW wordt middels sinusmaaibeheer een kruidenrijke dijkbekleding nagestreefd welke bijdraagt aan de biodiversiteit.

4. Op zowel konijnen als hazen mag op dit moment nog gejaagd worden. De Tweede Kamer heeft zich echter bij meerderheid uitgesproken voor een jachtverbod op deze bedreigde soorten.¹ Bent u met ons, en met de meerderheid van de Tweede Kamer, eens dat het niet wenselijk is dat er gejaagd wordt op bedreigde diersoorten? Zo nee, waarom niet?

¹ <https://www.telegraaf.nl/nieuws/675236548/kamer-vraagt-schouten-jacht-op-hazen-en-konijnen-te-stoppen>

Antwoord

De jacht is een middel om een 'redelijke wildstand' te handhaven. Deze term is een wettelijke term en houdt in dat er een evenwicht is tussen voorkomen van schade enerzijds en voldoende grote wildstand voor duurzaam voortbestaan anderzijds. De afweging wanneer er wel of niet mag worden gejaagd vergt kennis van zaken, om zo het begrip 'redelijke wildstand' te kunnen definiëren.

Binnen het waterschap is deze kennis niet aanwezig. Daarom volgen wij in ons beleid het provinciaal beleid, gemaakt door de Faunabeheereenheid Brabant. Dat beleid is vastgelegd in het Faunabeheerplan. Dit maakt dat we geen stelling in kunnen nemen over jacht, of meer specifiek over jacht op hazen en konijnen. We kunnen immers niet inschatten wanneer er sprake is van een 'redelijke wildstand'.

5. Bent u bereid om bedreigde konijn en haas te beschermen door in het hernieuwde pachtbeleid op te nemen dat er niet op deze soorten gejaagd mag worden op gronden van het waterschap? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Wij sluiten aan bij het beleid van de Faunabeheereenheid, zoals verwoord in het Faunabeheerplan Brabant.

Konijnen en hazen worden soms ervaren als soorten die overlast veroorzaken. De Partij voor de Dieren ziet dit niet zo, en vindt overlast bovendien geen reden om dieren te doden. Wij zijn benieuwd hoe Brabantse Delta hier tegenover staat.

6. Worden er in opdracht van het waterschap wel eens konijnen of hazen gedood? Is dit in het verleden gebeurd? Indien dat zo is (geweest), horen wij graag wanneer dit was, wat de aanleiding was, door welke partij dit is uitgevoerd en hoeveel dieren er zijn gedood.

Antwoord

We spreken in het kader van onze plicht om waterschapstaken te behartigen over 'schade'. 'Overlast' is voor ons geen onderwerp van beheer/beleid. Bij schade door konijnen wordt de betreffende WBE hierop gewezen.

7. Indien in de vorige vraag naar voren kwam dat er wel eens in opdracht van het waterschap konijnen of hazen zijn gedood: Op welke locaties gebeurt dit? Kunt u een overzicht geven van waar het waterschap zelf opdracht geeft tot het doden van konijnen en hazen c.q. jagen toestaat?

Antwoord

Een verzoek tot schadebestrijding wordt alleen gedaan bij schade aan de primaire waterkering.

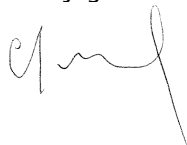
8. Indien in vraag 6 naar voren kwam dat er wel eens in opdracht van het waterschap konijnen of hazen zijn gedood: bent u bereid de intentie uit te spreken om in de toekomst geen opdracht te geven konijnen of hazen te doden, in ieder geval zolang zij op de lijst van bedreigde diersoorten staan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Een verzoek tot schadebestrijding wordt alleen gedaan indien er risico is voor de waterveiligheid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uw brief en onze antwoorden worden overeenkomstig het reglement van orde van het AB en de spelregels, geagendeerd voor de vergadering van het AB van 9 december 2020 en gepubliceerd op de website van het waterschap.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf



drs. C.J.G.M. de Vet

De secretaris-directeur



dr. A.F.M. Meuleman