



BBB fractie Waterschap Brabantse Delta

Breda, 15 mei 2025

Vervolg vragen (conform artikel 74 Reglement van Orde) van de fractie BBB aan het Dagelijks Bestuur van de Brabantse Delta met betrekking tot de op 18 maart 2025 beantwoorde art 74 vragen van de fractie BBB inzake vernatting van percelen of aangewezen gebieden.

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van de beantwoording op de op 19 februari 2025 jl gestelde vragen, komen de navolgende vervolgvragen naar voren.

Vragen van de BBB fractie aan het college:

In de beantwoording van vraag 1. “Als mogelijk sprake is van, of plannen zijn tot vernatting in een gebied, welke referenties gebruikt ons waterschap dan om tot vernatting te komen?” staat vermeld dat *naar aanleiding van de droogte van 2018 in het convenant grondwater (inmiddels droogte agenda Noord-Brabant) de ambitie is uitgesproken om grondwater te verhogen om de waterbeschikbaarheid in droge perioden te verbeteren.*

1. Wat was destijds de hoogte van de grondwaterstand?
2. Op welke hoogte is nu, 7 jaar na 2018, de grondwaterstand?
3. Is de huidige grondwaterstand de gewenste grondwaterstand?
4. Op welke wijze gedraagt het grondwater zich? Met andere woorden kennen we de stroming van het grondwater in het gebied van Waterschap Brabantse Delta?
5. Is de stroming van het grondwater altijd de gewenste stroming van het grondwater?
6. Er vanuit gaande dat de huidige hoogte van de grondwaterstand niet de gewenste hoogte van het grondwater is, we de stromingsrichting(en) van het grondwater in ons hele gebied kennen, welke gerichte maatregelen zijn dan te nemen met betrekking tot de gewenste hoogte van het grondwater?

In hetzelfde antwoord van vraag 1 staat vermeld dat *zowel in ons Waterbeheerprogramma als in het Addendum op het Regionale Water en bodemprogramma van de provincie beleid en beleidsvoornemens zijn geformuleerd om te werken aan een klimaatrobust water- en bodemsysteem. Ook werkt de provincie aan een programma Overgangsgebieden.*

7. Waardoor weten we dat het geformuleerde beleid en beleidsvoornemens in de genoemde programma's het juiste resultaat gaan opleveren?
8. Wat wordt als juist resultaat gezien?

9. Op welke wijze gaan de resultaten van voornoemde programma's helpen bij het beoogde effect van verhoging van de grondwaterstanden?
10. Gaat het verhogen van de grondwaterstand effect hebben op de waterbergingsgebieden?
11. Wat wordt bedoeld met Overgangsgebieden?

De beantwoording van vraag 9. "Zijn er wellicht nog andere motieven?" (Andere dan de benoemde opties van vraag 4 tot en met vraag 8) is als volgt: *Het ontwikkelen van een robuust klimaatbestendig landschap is ook een motief om vernatting toe te passen. Een voorbeeld is het inzetten op 'vasthouden van water'. Dit helpt enerzijds om de overstromingskans benedenstrooms te beperken en anderzijds om de waterbeschikbaarheid in droge perioden te vergroten. Daarnaast kan 'vasthouden van water' of vernatting bijdragen aan het verhogen van de beekafvoer in de zomer. Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor het behalen van de KRW -doelen.*

12. Als het ontwikkelen en het maken van waterbergingen een doel van bovengenoemd antwoord zou kunnen zijn, functioneren de waterbergingen dan als zodanig?
13. Op verschillende plaatsen is te zien dat nooit water in een waterberging staat of dat bij de afvoer van water door de lopen en beken ook de inhoud van de waterbergingen wordt afgevoerd. Op welke wijze werken waterbergingen om KRW-doelen te behalen?
14. Hoe werkt dat in droge periodes?

Wij vernemen graag uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Namens de BBB fractie,
Peter Stehouwer, Fractie voorzitter
Bertha Antonissen
Mark Broekmans
Ton Hendrickx