



Technische vragen commissie BSI 9 september 2026

3.a Participatieverordening inclusief uitdaagrecht

Fractie WaterNatuurlijk

Erg fijn dan de actualisatie van het beleidskader Participatie met wijzigingen bijhouden bij de stukken zit. Dit missen we bij voorstel wijziging van de participatieverordening. We hebben nu geen overzicht van de gehele verordening en wat daarin wijzigt. Ook missen we voor de vergelijking de huidige verordening. Voor de voorbereiding zou dat ook handig zijn geweest. Graag alsnog bijvoegen en indien mogelijk ook net zoals bij het beleidskader aangeven wat er uit is en wat er bijkomt. In dit consequent doorvoeren voor de toekomst.

Antwoord:

De gevraagde stukken zijn bijgevoegd:

- a. *Overzicht van de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de bestaande participatieverordening (1069183).*
- b. *De complete participatieverordening met de voorgestelde wijzigingen gemarkeerd (1069186).*

Fractie Partij voor de Dieren

Vraag:

1. Het onderliggende stuk 'Beleidskader Participatie (#samencreatief)' (nieuw nummer 1029951) wordt vernieuwd.

Kunnen in één moeite door de volgende errata worden meegenomen?

'bestuur op *hooflijnen*' (pagina 4) > typo. (Dezelfde typo staat ook op pagina 7.)

'zie figuur' (pagina 4) > 'zie figuur op pagina 5' (of anders een figuurnummer).

'met bredere gebiedsontwikkelingen en maatschappelijke veranderingen uitdagingen (waterweerbaarheid, *minimale milieuverontreiniging*, klimaatneutraliteit en circulaire economie)' (pagina 10) > '*minimale milieuverontreiniging* leest nu als een (bestaande) toestand. Bedoeld wordt hier: 'minimaliseren/terugdringen milieuverontreiniging'.

'Met heldere *vooraarden* voor het uitdaagrecht borgen we hiervoor een goede procesgang. (pagina 19) > typo.

'Op deze wijze verbetert Brabantse Delta *verbetert* al doende en al lerende met samenwerkingspartners zijn participatieprocessen.' (pagina 20) > 'verbetert' schrappen.

'Het beleidskader wordt eenmaal per 6 jaar' (pagina 21) > 'Het beleidskader *participatie*'. (verduidelijking.)

Antwoord:

Ja, de tekstuele correcties zijn doorgevoerd. Het aangepaste document (1029951) is bijgevoegd.

Vraag:

2. In hetzelfde stuk staat op pagina 4 'Met participatie roepen we belanghebbenden op mee te denken over innovatieve en duurzame oplossingen. Zo maken we gebruik van creativiteit in de samenleving.'

Zou hieraan niet dienen te worden toegevoegd 'en mee te werken aan'? Dit past ook beter bij het daaropvolgende figuur.

Antwoord:

We nemen deze suggestie over. Is doorgevoerd in het aangepaste document (1029951) in bijlage.

Vraag:

3. Op pagina 19 staat: "De Wet versterking participatie op decentraal niveau schrijft *dwingend* voor dat het waterschap in zijn Participatieverordening spelregels opneemt over het uitdaagrecht."

Het woord "dwingend" komt in onze ogen negatief over. Wij stellen voor dit te wijzigen in: "verplicht het waterschap om in zijn Participatieverordening spelregels op te nemen over het uitdaagrecht."

Antwoord:

Eens, deze aanpassing is doorgevoerd in het aangepaste document (1029951) in de bijlage.

Vraag:

4. Op pagina 20 worden als voorbeelden van lokaal beheer enkel het beheer van slootranden en stuwen door agrarische partijen genoemd. Ook valt hier meermaals het woord 'klein'. Dit maakt de geschetste reikwijdte in onze ogen onnodig beperkend, en dat vroegtijdig. Beperkingen zullen proefondervindelijk moeten worden ondervonden. Kan er een voorbeeld worden toegevoegd van lokaal beheer door natuurterreinbeheerders en burgers?

Antwoord:

Ja, we hebben een voorbeeld toegevoegd: Een ander voorbeeld is de natuurlijke inrichting van de Wouwervallei, een plan dat is gemaakt door grondeigenaren met het burgerinitiatief Wouwervallei, de Natuur- en Landschapsvereniging Gilze en Rijen (NLGR), Brabants Landschap, gemeente Breda, gemeente Gilze en Rijen en waterschap Brabantse Delta ([Inrichting beekdal Wouwervallei » Brabantslandschap.nl](#)). Natuurterreinbeheerders en burgers voeren hierbij het beheer en onderhoud uit.

Vraag:

5. In de voorgestelde wijziging van de participatieverordening staat ook nog een fout. Gaat om artikel 6a2, lid 1 onderdeel c: "Een motivering waarom en hoe *in* de indiener die taak wil uitvoeren;" > het woord 'in' moet hier weg. Kan dit ook worden meegenomen?

Antwoord:

Ja, dit is gecorrigeerd.