

Fractie Natuurterreinen

<i>Datum</i>	2 juni 2026
<i>Onderwerp</i>	beantwoording artikel 74 vragen over 'hydrologische omstandigheden in de Lage Vuchtpolder in Breda'
<i>Zaaknummer</i>	1021225
<i>Uw kenmerk</i>	
<i>Ons kenmerk</i>	1021228
<i>Behandeld door</i>	de heer A. de Vreugd
<i>Doorkiesnummer</i>	076 564 10 00

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 april 2026 heeft u vragen gesteld naar aanleiding van 'hydrologische omstandigheden in de Lage Vuchtpolder in Breda'.

Wij hebben uw brief behandeld in onze vergadering op 2 juni 2026 en besloten u als volgt te antwoorden.

Toelichting:

1. Onderschrijft u dat het watersysteem van de Lage Vuchtpolder ernstige tekortkomingen kent en dit al een geruim aantal jaren het geval is zonder dat hieraan aanpassing plaatsvond overeenkomstig de in 2016/2017 met betrokken partijen gemaakte afspraken?

Antwoord

Het beeld dat het watersysteem van de Lage Vuchtpolder nog niet optimaal functioneert wordt deels herkend. Tegelijkertijd laten de beschikbare rapportages zien dat het systeem wel degelijk belangrijke functies vervult en op onderdelen ook naar behoren werkt. Zo wordt er continu water geleverd aan het natuurgebied, waarmee een van de kernopgaven wordt gerealiseerd.

Daar staat tegenover dat blijkt dat het systeem nog niet volledig voldoet aan alle oorspronkelijke doelstellingen, met name waar het gaat om optimalisatie en waterkwaliteit. De kwalificatie "ernstige tekortkomingen" doet echter onvoldoende recht aan het feit dat het systeem functioneert, maar nog in ontwikkeling is en verdere verbetering vraagt. Het is daarom passender te spreken van een systeem dat functioneert, maar nog niet volledig op het beoogde niveau is en waarvoor optimalisatie nodig is



2. Is het juist dat het systeem van de Waterakkers (waterberging, verdrogingsbestrijding) bijna 10 jaar na aanleg nog steeds niet optimaal functioneert en dat er, via de wijk de Hoge Vucht, Markwater in de Waterakkers wordt ingebracht om aan de kwantiteitsvraag te kunnen voldoen?

Antwoord

Het is juist dat de Waterakkers nog niet in alle opzichten optimaal functioneren. Tegelijkertijd blijkt uit de rapportage dat het systeem wel degelijk structureel water levert aan de Lage Vuchtpolder en daarmee zijn primaire functie van waterlevering vervult.

De wateraanvoer blijft echter een belangrijk aandachtspunt. Het systeem is afhankelijk van meerdere bronnen, waaronder water vanuit de Hoge Vucht, zoals ook oorspronkelijk voorzien. In de praktijk wordt deze aanvoer benut om voldoende water beschikbaar te hebben, zeker in droge perioden. In die zin wordt (indirect) regionaal water ingezet. Tegelijk laat de rapportage zien dat het water dat via de Waterakkers wordt geleverd qua kwaliteit doorgaans gunstiger is (minder voedselrijk) dan water uit het Markkanaal. Daarmee vervult het systeem wel degelijk een verbeterende rol in de waterhuishouding

3. Zo ja, wat lag aan de in vraag 1 en 2 genoemde feiten als oorzaak ten grondslag?

Antwoord

Het huidige functioneren van het systeem is het resultaat van een combinatie van ontwerpkeuzes, technische factoren en gebiedsontwikkelingen. Zo blijkt dat de verwachte hoeveelheid aangevoerd water uit aangesloten oppervlakken lager is dan oorspronkelijk voorzien, waardoor aanvullende bronnen nodig blijven.

Ook spelen praktische aspecten een rol, zoals peilbeheer, technische staat van filters en incidentele verstoringen, zoals de kortsluiting via een duiker in 2025. Tegelijkertijd blijkt dat het systeem actief wordt beheerd en dat bij afwijkingen wordt ingegrepen. Al met al gaat het om een complex en dynamisch systeem waarin meerdere factoren samenkomen.

4. Bent u bereid om op korte termijn maatregelen te treffen om deze tekortkomingen op te heffen en tot systeemherstel te komen?

Antwoord

Het verbeteren van het functioneren van het watersysteem heeft nadrukkelijk de aandacht en wordt al op verschillende manieren opgepakt. In een recente samenwerking wordt ingezet op verdere analyse en actualisatie van het systeem.

Daarnaast blijkt uit de praktijk dat bij acute situaties, zoals in 2025, actief wordt ingegrepen om het waterpeil te herstellen. Deze combinatie van structurele verbetermaatregelen en operationeel beheer laat zien dat er gewerkt wordt aan verdere optimalisatie van het systeem.



5. Waarom heeft er sinds 2017 geen evaluatie plaatsgevonden van de in het projectplan Lage Vuchtpolder opgenomen 47 hydrologische maatregelen op hun werkbaarheid met betrekking tot de te realiseren doelen voor de NNP? Dit ondanks het feit dat in een in 2018/2019 (na 2 jaar!) plaatsgevonden tussenevaluatie is aanbevolen om 5 jaar na herinrichting bedoelde evaluatie te doen (vgl. 'Monitorings- en evaluatierapport Lage Vuchtpolder' dd. 23 april 2019).

Antwoord

Hoewel in 2019 is aangegeven dat het systeem na enkele jaren geëvalueerd zou worden, blijkt dat een integrale evaluatie zoals destijds bedoeld niet expliciet is uitgevoerd. Wel heeft tussentijds monitoring plaatsgevonden.

Dit wijst erop dat er wel degelijk inzicht is opgebouwd in het functioneren van het systeem, maar dat dit niet is samengebracht in één integrale evaluatie. Dit kan worden verklaard doordat het systeem zich nog ontwikkelde en voortdurend is aangepast. De huidige samenwerking laat zien dat deze evaluatie nu alsnog in bredere zin wordt opgepakt.

6. Bent u het met ons eens dat de in vraag 5 bedoelde evaluatie alsnog moet plaatsvinden en hierbij ook de provincie, gemeente Breda, Staatsbosbeheer en belanghebbende grondgebruikers in de Lage Vuchtpolder worden betrokken? En dat hierbij eveneens de wenselijkheid wordt betrokken van het actualiseren van een gezamenlijke en integrale toekomstvisie voor hydrologie, klimaat, natuur en agrarisch medegebruik in de Lage Vuchtpolder en in het bijzonder de NNP? Bent u bereid hiervoor het initiatief te nemen?

Antwoord

Het is logisch en wenselijk dat een integrale evaluatie alsnog plaatsvindt, omdat inmiddels meer kennis beschikbaar is over het functioneren van het systeem.

Het betrekken van alle relevante partijen, waaronder provincie, gemeente, Staatsbosbeheer en gebruikers ligt daarbij voor de hand. Dit biedt ook de mogelijkheid om te komen tot een integrale toekomstvisie waarin hydrologie, natuur, klimaat en agrarisch gebruik in samenhang worden beschouwd. Het is hierbij nog te onderzoeken welke partij hiervoor initiatief neemt.

7. Bent u tevens bereid om, in weerwil van eerder uitgebracht advies, met belanghebbende grondeigenaren in de Lage Vuchtpolder in overleg te gaan over het alsnog voorzien in schadeloosstelling voor de door hen in de zomer van 2025 geleden verdrogings schade door, naar verluidt, het toedoen van het open gaan van een waterschapsduiker?

Antwoord

Nee, wij zijn hier niet toe bereid. Uit de brief van het waterschap blijkt dat er in juni 2025 sprake is geweest van een tijdelijke peilafwijking, waarbij het waterpeil gedurende ongeveer twee weken tot circa 15 cm onder het zomerpeil is gezakt als gevolg van een tijdelijke verstoring in het systeem. Nadat het waterschap hiervan op de hoogte werd gesteld, zijn maatregelen genomen en was het peil begin juli weer op orde. Het waterschap heeft het standpunt (en staat hier nog steeds achter) dat hiermee aan de zorgplicht is voldaan en dat er geen sprake is van aansprakelijkheid. Daarbij wordt benadrukt dat het causale verband tussen de peilafwijking en de gestelde schade niet is aangetoond en dat ook andere factoren, zoals de uitzonderlijke droogte in 2025 en agrarische bedrijfsvoering, een belangrijke rol hebben gespeeld. Om die reden is de aansprakelijkstelling afgewezen.



Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uw brief en onze antwoorden daarop worden ter kennis gebracht van het algemeen bestuur en op de website van het waterschap gepubliceerd.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf

De secretaris-directeur

B.J.J. Bengevoord

dr. A.F.M. Meuleman