

## MOTIE VREEMD

Zet als waterschap juridische stappen om verbod op PFAS voor elkaar te boksen

Naar aanleiding van het volgende agendapunt van het Algemeen Bestuur:  
Motie vreemd

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Brabantse Delta in vergadering bijeen d.d. 17-09-2025

Onderwerp: PFAS

Het Algemeen Bestuur,  
gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- Ons AB op 25 september 2024 als eerste waterschapsbestuur een motie aannam met de titel: "Laatste noodkreet van waterschappen voor PFAS verbod".<sup>1</sup>
- Deze motie breed werd gedragen door andere waterschappen, provincies en drinkwaterbedrijven, waarna de Unie van Waterschappen november 2024 mede namens Brabantse Delta een **brandbrief** naar het Rijk stuurde.<sup>2</sup> Juni 2025 nam ook de VNG nog unaniem een motie aan voor een *landelijk* PFAS verbod.<sup>3</sup>
- Minister Madlener op 7 april 2025 een reactie stuurde waarin geen concreet actieplan noch enig voornemen tot een landelijk PFAS verbod stond opgenomen.<sup>4</sup>
- Uit een recente mededeling van Brabantse Delta blijkt dat RWZI Bath meer PFAS loost dan mag worden verwacht op basis van het ontvangen afvalwater. De mededeling stelt dat verbetering van de landelijke regelgeving noodzakelijk is.<sup>5</sup> Deze opvatting is ook door het Dagelijks Bestuur in de media geuit.<sup>6</sup>
- Uit vragen van de Partij voor de Dieren over de verruiming van de lozingsvergunning van SABIC opnieuw blijkt dat wij op het gebied van PFAS tegen onze grenzen aanlopen voor wat we zelf als belanghebbende kunnen afdwingen.<sup>7</sup> De provincie constateerde recent dat hetzelfde bedrijf decennialang meer PFAS loosde dan binnen de vergunning was toegestaan, met alle gevolgen van dien voor onze wateren, gezondheid en biodiversiteit.<sup>8</sup>

<sup>1</sup> Document BrabantseDelta - #2f Motie Laatste noodkreet van waterschappen voor PFAS verbod - iBabs Publieksporaal

<sup>2</sup> PFAS-brandbrief-waterschappen-aan-minister-IenW-13-november-2024.pdf

<sup>3</sup> Landelijk PFAS-verbod komt dichterbij: initiatief van Dordrecht krijgt unanieme steun | Chemours en PFAS | AD.nl

<sup>4</sup> Problematiek rondom stikstof en PFAS | Tweede Kamer der Staten-Generaal

<sup>5</sup> Mededeling: RIVM-rapport PFAS op RWZI's (Kenmerk: 910545)

<sup>6</sup> Uitkomst PFAS-bloedonderzoek verrast activisten niet: 'We zitten in hoog risicogebied' &

<sup>7</sup> Schriftelijke vragen van de fractie PvdD over 'Lozing PFBS (PFAS) door Sabic' BrabantseDelta - iBabs Publieksporaal

<sup>8</sup> Plasticgigant uit Bergen op Zoom zweeg decennialang over PFAS-lozingen | Bergen op Zoom | BN DeStem.nl

Van oordeel dat:

- Waterschappen nu al jaren oproepen tot een landelijk PFAS verbod en ook alle andere decentrale overheden voor een verbod pleiten. Enkel het Rijk blijft achter.
- De 'laatste noodkreet', middels een brandbrief blijkbaar onvoldoende gewerkt heeft om het Rijk ertoe te brengen de waterschappen perspectief te geven, terwijl dit perspectief hoogst noodzakelijk is gezien onze taakstelling en verplichtingen in het kader van de KRW.
- Het van de gekke is dat overheden op deze manier met elkaar om moeten gaan, maar dat de ervaring met de jeugdzorg leert dat juridische druk soms het enige middel is dat nog werkt. Toen de VNG met juridische stappen tegen het Rijk dreigde, ging het Rijk alsnog akkoord met maatregelen.<sup>9</sup>
- Nederland een PFAS-hotspotland is, waarbij de concentratie PFAS hoog ligt ten opzichte van andere Europese landen – zie figuur 1 – wat het des te vreemder maakt dat het Rijk niet eigenstandig ingrijpt. Diverse andere landen niet afwachten totdat er een Europees verbod komt. Zie figuur 2. Landelijke maatregelen zijn dus mogelijk.<sup>10</sup>
- Zolang er geen nationaal actieplan komt - inclusief PFAS verboden – de waterschappen blijvend gehinderd worden in hun wettelijke taak. Daardoor zullen onze kosten oplopen, onder meer doordat we waterlopen moeten saneren.<sup>11</sup>

Dringt er bij het Dagelijks Bestuur aan om:

- Onze juristen (of huisadvocaat) uiterlijk Q1 2026 te laten spreken met Knoops advocaten en zich te laten informeren over hun PFAS-zaak tegen de Staat.<sup>12</sup>
- Andere waterschappen - en ook de Unie van Waterschappen - vooraf van dit gesprek te verwittigen, zodat zij afgevaardigden kunnen sturen.
- Wanneer na overleg met Knoops blijkt dat een rechtszaak vanuit de waterschappen om landelijke maatregelen tegen PFAS af te dwingen realistisch is, hiertoe stappen te zetten door het opstarten van een juridische verkenning en andere waterschappen en de Unie oproepen zich bij de verkenning te voegen.
- Uit deze verkenning moet ook blijken óf wij als waterschap inmiddels zelf alle eigen juridische mogelijkheden volledig hebben benut.
- Parallel aan deze verkenning zowel de minister als de Tweede Kamerfracties nogmaals aan te sporen tot een PFAS-verbod, waarbij we duidelijk maken dat we na jaren van brandbrieven, moties en noodkreten nu genoodzaakt zijn om juridische stappen voor te bereiden, omdat al onze noodsignalen richting de Staat helaas onbeantwoord zijn gebleven.

en gaat over tot de orde van de dag.

<sup>9</sup> [Rechtszaak gemeenten tegen kabinet van de baan na akkoord over compensatie jeugdzorg](https://www.gemeente.nl/rechtspraak/rechtszaak-gemeenten-gegen-kabinet-van-de-baan-na-akkoord-over-compensatie-jeugdzorg) - Gemeente.nu

<sup>10</sup> In Denemarken 'wacht' men niet op stroperig Europa – KEES THIES

<sup>11</sup> Delfland meet opnieuw hoge PFAS-waarden in sloot Forepark - Delfland

<sup>12</sup> PFAS-claim – Knoops' Advocaten

Ondertekening en naam:

Cynthia Pallandt

Ludo Maas

PARTIJ VOOR DE DIEREN

Peter von Meijenfeldt

Frans Post

NATUURTERREINEN

Wendy de Koning-Bogers

Henk Schouwenaars

PARTIJ VOOR DE ARBEID

Anton Arnold

AWP

Gerrit Vruwink

50PLUS

Ron Dujardin

Gert Logt

WATER NATUURLIJK



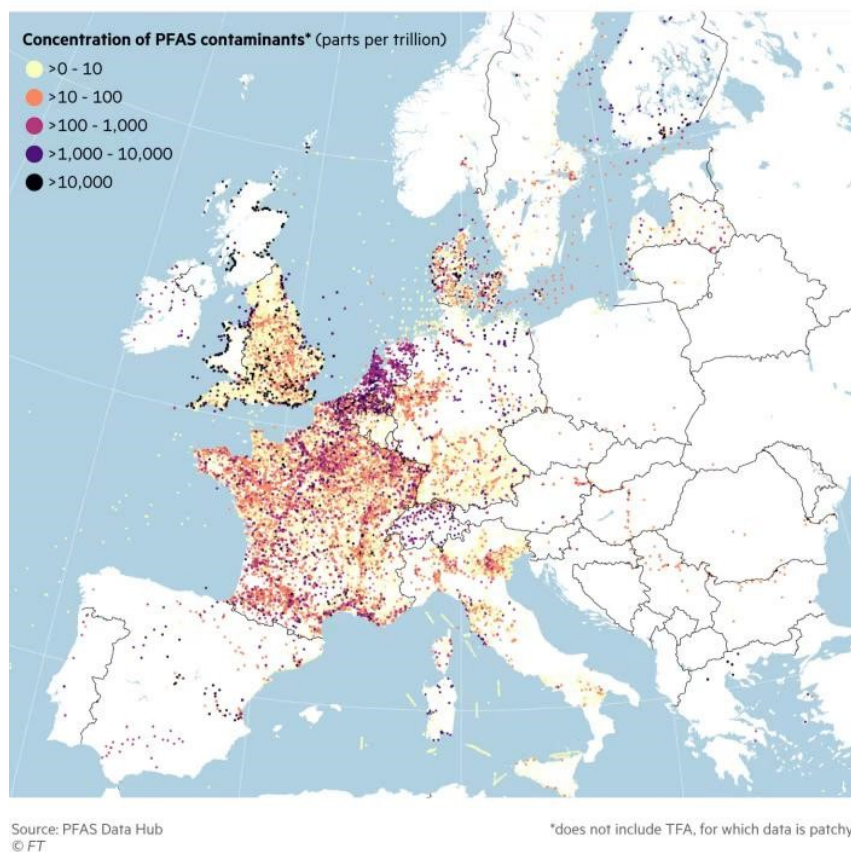
Partij voor  
de Dieren  
Brabantse Delta



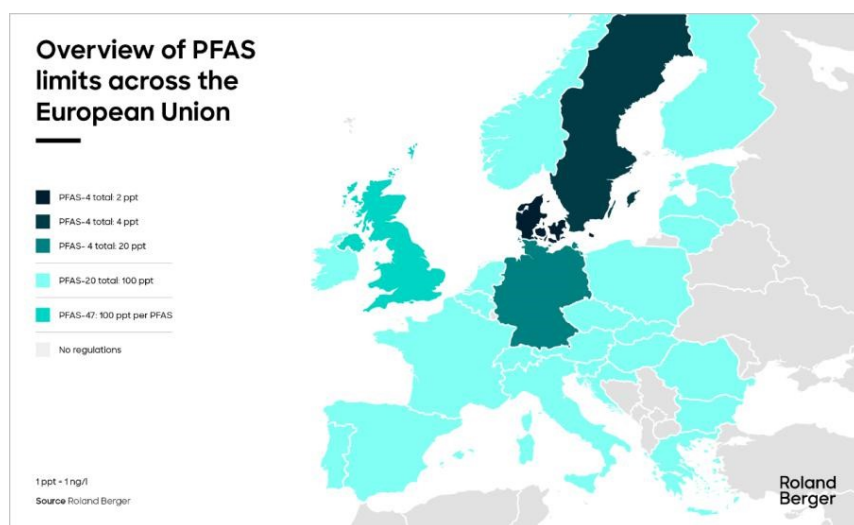
**Figuur 1: Verspreiding PFAS (Financial Times exclusief TFA)**

© FT

'Forever chemical' pollution across Europe



**Figuur 2: Verschil in PFAS normconcentraties in Europa<sup>13</sup>**



<sup>13</sup> Understanding new PFAS regulations in the U.S. and EU | Roland Berger