

Fracties AWP, PvdD, Natuurterreinen en PvdA

<i>Datum</i>	12 mei 2026
<i>Onderwerp</i>	beantwoording artikel 74 vragen over 'Waar sloten verdwijnen, rest slechts grasfalt'
<i>Zaaknummer</i>	1007915
<i>Uw kenmerk</i>	
<i>Ons kenmerk</i>	1007923
<i>Behandeld door</i>	de heer A. de Vreugd
<i>Doorkiesnummer</i>	076 564 10 00

Geachte AB-leden,

Op 16 maart 2026 heeft u vragen gesteld naar aanleiding van 'Waar sloten verdwijnen, rest slechts grasfalt'.

Wij hebben uw brief behandeld in onze vergadering op 12 mei 2026 en besloten u als volgt te antwoorden.

Toelichting:

1. Bent u bekend met het geciteerde artikel uit de Volkskrant?

Antwoord

Ja, voorafgaand aan de antwoorden hieronder wil het dagelijks bestuur opmerken dat veel van de dempingen beschreven in het artikel, sloten betreft die ofwel niet in het beheer van het waterschap vallen ofwel melding- en vergunningvrij gedempt kunnen worden.

2. Beschikt ons waterschap over eigen informatie over het aantal dempingen van sloten in ons gebied en dan met name in de gemeente Zundert? Zo ja kunt u die dan met ons delen? Op welke manier worden veranderingen in het netwerk van sloten en watergangen door ons waterschap gemonitord, bijvoorbeeld via meldingen, veldcontroles of luchtfoto's?

Antwoord

Het waterschap doet mee aan het project veranderdetectie, getrokken door Het Waterschapshuis. Dit is een project waar satellietbeelden of luchtfoto's van verschillende opnamedatum met elkaar worden vergeleken om veranderingen te detecteren. Hierdoor ontstaat er een database met veranderingen in het veld (in waterlopen). Het project geeft een beeld over gedempte en nieuwe sloten, er moet vervolgens door een databasebeheerder gevalideerd worden of dat dit een correct beeld is. Er is dus een totaalbeeld van veranderingen, hier zitten echter nog wel fouten in. Het waterschap beschikt dus niet over een totaaloverzicht van gedempte sloten. Het waterschap



wordt via een aanvraag voor een vergunning of een incidentmelding geïnformeerd over wijzigingen in het watersysteem.

3. Bent u met ons van mening dat een fijnmazig slotennetwerk cruciaal is voor een beekdal en dat het dempen van sloten dan om meerdere redenen volstrekt ongewenst is? Denk daarbij aan aantasting van de biodiversiteit, het verdwijnen van dieren, insecten, planten en bloemen langs de voormalige sloten en het minder goed vasthouden van water vooral op de hoge zandgronden waardoor de droogteproblematiek wordt verergerd.

Antwoord

In het algemeen werkt het waterschap aan 'water en bodem' sturend en klimaatrobuuste inrichting van het gebied. Daarbij kijken we veel nadrukkelijker naar wat past bij de werking van het bodem- en watersysteem en wat nodig is om dat systeem te herstellen.

De droogteproblematiek wordt op de hogere zandgronden (vrij afwaterende gebieden) ten dele veroorzaakt doordat water te snel wordt afgevoerd in plaats van dat het de kans krijgt in de bodem te infiltreren. De effecten van het dempen van sloten zijn dus per gebied anders. Het maakt uit of het een polder (peilbeheerst gebied) is of vrij afwaterend gebied. Door klimaatverandering krijgen we te maken met meer weersextremen, korte periodes van veel neerslag en lange periodes van droogte. In de vrij afwaterende gebieden, waar de beekdalen en hoge zandgronden onderdeel van zijn, kan het waterpeil maar beperkt gestuurd worden en zijn die langere periodes van droogte zeer problematisch. De vele sloten die er gegraven zijn veroorzaken een groot deel van dat probleem: ze voeren het (grond)water af. Mede daardoor is de grondwaterstand sterk verlaagd en wordt de waterbeschikbaarheid voor natuur, landbouw en andere gebruikers in sterkere mate beperkt.

Dit inzicht is niet nieuw. Het is de basis in het waterbeheerprogramma en het algemeen bestuur is de afgelopen jaren meermaals meegenomen in de uitwerking van 'water en bodem' sturend. Onder andere via de commissies met themasessie en inhoudelijke stukken meegenomen in deze samenhang. Een voorbeeld daarvan is de presentatie over water in balans in de Commissie Water & Ruimte van 12 november 2025 (agendapunt 5a: [Water in Balans](#)), maar ook in 2024 is hier aandacht aan besteed. Een overzicht is te vinden op onze externe website: [Water & Bodem | Waterschap Brabantse Delta](#).

Verder is het waard te vermelden dat naar aanleiding van het genoemde artikel in de Volkskrant twee professoren in de hydrologie ingaan op het misverstand dat sloten altijd belangrijk zijn in tijden van droogte: [Met sloten houdt je geen water vast](#).

4. Bent u het met ons eens dat indien sprake is van illegale dempingen hiertegen alsnog handhavend zou moeten worden opgetreden?

Antwoord

Indien er sprake is van een illegale demping zal door VTH handhavend opgetreden worden (beginselplicht tot handhaving). Tenzij er concreet zicht is op legalisatie, dan zal die weg bewandeld worden.

5. Welke mogelijkheden heeft het waterschap om hiertegen op te treden en acht het waterschap het wenselijk een uitbreiding van deze middelen te krijgen?



Antwoord

Zie het antwoord bij vraag 4. Uitbreiding van middelen voor de behandeling van illegale dempingen in het gebied van Zundert acht het waterschap op dit moment niet noodzakelijk.

6. Als wij als waterschap geen mogelijkheden hebben om op te treden, bent u dan bereid de gemeenten in ons gebied – en dan met name de gemeente Zundert- aan te spreken om (illegale) dempingen van sloten in de kaart te brengen en zo nodig handhavend op te treden? Ontvangt het waterschap signalen dat er ook in ons werkgebied meer sloten dan voorheen (illegaal) worden gedempt? Zo ja, hoe heeft de afdeling VTH op deze signalen gereageerd?

Antwoord

Zo er al sprake is van illegale dempingen en het waterschap is niet zelf het bevoegde gezag, dan kunnen die situaties onder de aandacht gebracht worden van de bestuurders van de gemeente. Echter momenteel heeft het waterschap dit soort signalen niet ontvangen.

7. Heeft het waterschap recentelijk illegaal gedempte sloten op eigen kosten ontdempt?

Antwoord

Nee, dat is ons niet bekend.

8. Bestaat er binnen het waterschap een (werk)protocol om mensen bij te staan die melden dat er illegaal sloten verdwijnen en die daardoor met bedreigingen te maken krijgen?

Antwoord

Wij vinden het belangrijk dat inwoners veilig melding kunnen doen van mogelijke overtredingen, zoals het illegaal dempen of verdwijnen van sloten. We nemen signalen en meldingen serieus en behandelen deze zorgvuldig. Indien nodig kunnen inwoners anoniem een melding doen via onze website ([‘Melding over Water’](#)). Ook telefonische meldingen kunnen op verzoek anoniem worden geregistreerd, zodat de melder minder herkenbaar is voor derden.

Het waterschap heeft echter geen specifieke regeling om inwoners te begeleiden wanneer zij te maken krijgen met bedreigingen. Wanneer iemand zich bedreigd voelt, adviseren wij om hiervan direct melding te doen bij de politie. Bedreiging is strafbaar en de politie kan helpen om de veiligheid te waarborgen en zo nodig verdere stappen te ondernemen.

9. In het Volkskrant-artikel wordt vermeld dat er in Groningen een gedetailleerde kaart van het slotennetwerk beschikbaar is. Is het waterschap bereid een vergelijkbaar initiatief te nemen voor de belangrijkste slootrijke gebieden in ons werkgebied, zoals de gemeente Zundert?

Antwoord

In het algemeen geldt dat het waterschap een overzicht heeft van alle relevante sloten in het gebied door middel van de legger en daarnaast heeft het waterschap nog aanvullende informatie in het beheerregister. Verder geldt dat overheden, waaronder waterschap en gemeenten de verplichting hebben om topografische gegevens actueel te houden in de



Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT). Hiermee is er een gedetailleerd beeld van alle sloten, waterpartijen etc. beschikbaar.

10. Klopt het dat het waterschap momenteel subsidies verstrekt voor het dempen van (afvoer)sloten? Zo ja, bent u van mening dat dit beleid in het licht van het bovengenoemde artikel wellicht heroverweging verdient? Wordt bij een subsidieaanvraag beoordeeld of in het betreffende gebied recentelijk al meer sloten –legaal dan wel illegaal- zijn gedempt?

Antwoord

Het waterschap heeft inderdaad een stimuleringsregeling voor klimaatadaptieve maatregelen. Bij de totstandkoming ervan is met het algemeen bestuur gedeeld hoe die regeling er uit zou komen te zien en het algemeen bestuur heeft ook inhoudelijke input meegegeven. Het doel van die regeling is om maatregelen die bijdragen aan klimaatadaptatie te stimuleren. Op de hoge gebieden op de zandgronden, daar waar regenwater normaal gesproken zou moeten infiltreren, stimuleren we daarom het dempen van kleine sloten en het omvormen van sloten naar zaksloten. Zaksloten zijn sloten die niet zijn aangesloten op het systeem. Zij vangen het regenwater op en houden het vast, maar voeren niet af, zodat het regenwater infiltreert.

Het omgekeerde geldt ook: in polders is juist behoefte aan meer sloten, dus daar stimuleert het waterschap juist het aanleggen van sloten en het verbreden en verflauwen van oevers. Er gelden wel een aantal voorwaarden in de subsidieregeling waaraan altijd moet worden voldaan. Een hele belangrijke daarbij is dat er altijd voldaan moet zijn aan de regels van de waterschapsverordening. Dus als er een vergunning vereist is, dan moet die verleend zijn en het werk conform die vergunning zijn uitgevoerd. Illegale situaties komen nooit voor subsidie in aanmerking.

Meer informatie over de regeling staat op de website: [Subsidies | Waterschap Brabantse Delta](#). De tekst van de regeling staat openbaar op: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR749848>

Meer informatie over de totstandkoming binnen water en bodem sturend is te vinden op: [Water & Bodem | Waterschap Brabantse Delta](#).

11. Op welke manier wordt het behouden van sloten en kleine watergangen meegenomen in het beleid rond klimaatadaptatie en waterbeheer?

Antwoord

De algemene lijn hoe naar sloten gekeken wordt is zojuist bij vraag 11 geschetst. Om dat te realiseren zijn er in feite drie manieren. De eerste manier is mensen te stimuleren maatregelen te nemen die het waterschap graag heeft. Daarvoor is de stimuleringsregeling bedoeld. De tweede manier is mensen te weerhouden om maatregelen te nemen die het waterschap niet wil. Daarvoor zetten we de waterschapsverordening in, en daarvoor loopt nu de beleidsrijke wijziging van de waterschapsverordening waarover het algemeen bestuur recent is geïnformeerd en waar binnenkort nog nadere informatie volgt via de commissie. De derde manier is in de projecten en maatregelen die het waterschap zelf uitvoert, hiermee rekening te houden. Denk bijvoorbeeld aan de projecten voor hydrologisch herstel van natte natuurgebieden.



12. Wat is het effect van de onvergunde slootdempingen op het gebied van erfgoed (historische structuren)?

Antwoord

Daar kan geen algemeen antwoord op gegeven worden, omdat het effect van een slootdemping per geval anders is, en ook de gevoeligheid van het erfgoed zelf per geval anders is. Erfgoed is immers een breed begrip waar heel veel onder valt. Wel geldt dat erfgoed een belang is dat bij het verlenen of weigeren van een vergunning meegewogen wordt op grond van de Omgevingswet.

13. Wat voor stappen gaat Brabantse Delta ondernemen om de gevolgen van de huidige dempingen te ondervragen en om toekomstige dempingen te voorkomen?

Antwoord

Deze vraag gaat ervan uit dat dempingen altijd slecht zijn. Bij de voorgaande vragen is uitgelegd dat dit niet zo is. Er is dan ook geen reden om anders op te gaan treden ten aanzien van dempingen dan hoe dat nu gedaan wordt.

14. Bent u bereid de zorgen over het dempen van sloten publiekelijk te uiten, bijvoorbeeld via een bericht op de website van het waterschap en in contact met de lokale media?

Antwoord

Zoals in de voorgaande antwoorden is toegelicht is het demping van sloten niet per definitie slecht. Het gaat er om dat het bodem- en watersysteem hersteld wordt en daarbij klimaatrobuuster wordt. Dat is en blijft de kernboodschap.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uw brief en onze antwoorden daarop worden ter kennis gebracht van het algemeen bestuur en op de website van het waterschap gepubliceerd.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf

B.J.J. Bengevoord

De secretaris-directeur

dr. A.F.M. Meuleman