TECHNISCHE VRAGEN + ANTWOORDEN COMMISSIE FINANCIËN, BEDRIJFSVOERING EN DIGITALISERING OP 28 OKTOBER 2026

5.a. Begroting 2027

Fractie BBB

Vraag:

1. Aansluiting op de Kadernota: in de Kadernota is € 2,2 miljoen opgenomen voor aanvullende beleidskeuzes. Waar zien we deze bedragen terug in de begroting en zijn er nog verschillen?

Antwoord:

Het bedrag is opgenomen in de tabel op pagina 13 van de begroting. Onder de tabel is een toelichting opgenomen. De verschillen tussen de Begroting 2027-2031 en Kadernota 2027-2031 worden getoond in de tabel op pagina 14 en onder de tabel toegelicht.

Vraag:

2. Hogere kosten: de begrote lasten wijken af van de Kadernota, vooral in 2030 (ca. € 2,5 miljoen hoger). Kan per jaar worden gespecificeerd welke verschillen incidenteel en welke structureel zijn, en welke daarvan voortkomen uit nieuwe inzichten dan wel gewijzigde keuzes?

Antwoord:

De verschillen tussen de Begroting 2027-2031 en Kadernota 2027-2031 worden getoond in de tabel op pagina 14 en onder de tabel toegelicht. Aan de hogere lasten in 2027 liggen twee ontwikkelingen aan ten grondslag. De aanvullende kosten als gevolg van het uitstel van de ingebruikname van het nieuwe financiële en projectmanagementsysteem zijn eenmalig/incidenteel. De hogere ICT-kosten zijn structureel. Het betreft hier nieuwe inzichten die zijn ontstaan na de peildatum van de kadernota.
De hogere lasten in 2029 en 2030 worden volledig veroorzaakt door de kapitaallasten van het project 'Realiseren demo-installatie Vivimag voor terugwinning fosfaat op RWZI Nieuwveer' zoals toegelicht. Vanwege het hoge investeringsbedrag en de korte afschrijvingstermijn van 2 jaar ontstaat er een tijdelijke piek in de lasten in deze jaren. De financiële verwerking is aangepast aan de meest actuele planning van het project. Besluitvorming door het algemeen bestuur is voorzien in het eerste kwartaal van 2027.

Vraag:

3. Investeringen: kan worden aangegeven hoe de investeringsplanning 2027 aansluit op de in de Kadernota vastgestelde netto investeringsvolumes, welke wezenlijke verschuivingen hebben plaatsgevonden en wat daarvan de gevolgen zijn voor de kapitaallasten en de geplande doelrealisatie?

Antwoord:

In de kadernota zijn de netto investeringsvolumes per programma opgenomen, deze zijn overgenomen in de begroting. Een investeringsplanning op projectniveau maakte geen

onderdeel uit van de kadernota. Er is dan ook geen eerdere planning waarmee de investeringsplanning uit de Begroting 2027 kan worden vergeleken en er kunnen dus ook geen 'wezenlijke verschuivingen' ten opzichte van die planning worden aangegeven. De kapitaallasten zijn op basis van de begrote investeringsvolumes verwerkt in de meerjarenraming en de doelrealisatie wordt bij de programma's toegelicht.

Vraag:

4. Belastingdruk en reserves: wat zou de geraamde belastingontwikkeling voor de verschillende categorieën belastingplichtigen in 2027 en 2028 zijn zonder de voorgenomen inzet van de tariefegalisatiereserves en de bestemmingsreserve Duurzaam Financieel Beleid?

Antwoord:

In de Begroting 2027 is de belastingontwikkeling berekend op basis van de voorgenomen inzet van de reserves. Een scenario zonder deze reserve-inzet is niet doorgerekend. De gevraagde belastingontwikkeling per categorie belastingplichtigen is daarom niet beschikbaar.

Fractie OWP

Vraag:

3.2 De tariefegalisatiereserves worden ingezet om tariefschommelingen te dempen.
De tariefegalisatiereserves zijn bedoeld om grote schommelingen in het tarief op te vangen. Op het moment dat deze reserves niet aanwezig zijn, zullen alle kostenontwikkelingen direct in de tarieven merkbaar worden. Als uitgangspunt geldt dat de egalisatiereserve binnen de meerjarenraming wordt afgebouwd naar nul om een gelijkmatige tariefontwikkeling te bewerkstelligen.
Door de inzet van reserves worden de belastingtarieven in 2027 gedempt. De tarief-egalisatiereserves worden in twee jaar afgebouwd naar nul om een gelijkmatige tariefontwikkeling en een sluitende begroting tot stand te brengen.

1. Dit is afgesproken, t.b.v. een geleidelijk verloop van de komende hogere tariefstijgingen. Als de tariefegalisatiereserves worden afgebouwd, hoe worden de (grote) toekomstige schommelingen dan opgevangen? Denk o.a. aan de te verwachten WOZ-stijgingen.

Antwoord:

De tariefegalisatiereserves worden ingezet om de ontwikkeling van de belastingtarieven te egaliseren. Naarmate deze reserves worden afgebouwd, neemt deze mogelijkheid af. Toekomstige financiële ontwikkelingen zullen daardoor in sterkere mate via de reguliere begroting en tariefstelling moeten worden opgevangen. Een positief resultaat bij de jaarrekening kan, afhankelijk van de besluitvorming over de resultaatbestemming, weer leiden tot een aanvulling van de reserves.

Daarnaast wordt bij de volgende kadernota en begroting onderzocht of het mogelijk en wenselijk is om te sparen voor toekomstige grote financiële opgaven. Door middel van een opslag op het tarief zou dan vooraf een reserve kunnen worden opgebouwd, waarmee de financiële effecten van deze opgaven over meerdere jaren kunnen worden geëgaliseerd.

De verwachte ontwikkeling van de WOZ-waarden wordt jaarlijks geactualiseerd en betrokken bij de berekening van de tarieven.

Vraag:
In deze begroting staat een sterk en veerkrachtig watersysteem centraal (pagina 10 begroting). We werken aan een systeem dat water beter kan vasthouden, opslaan en verdelen.

2. Is in een van de waterzuiveringenprojecten opgenomen dat het effluent zover gezuiverd gaat worden dat het geschikt is voor hergebruik? En zo ja, onder welk project?

Antwoord:
Hergebruik van effluent is op dit moment nog niet als onderdeel van een waterzuiveringsproject opgenomen. Wel lopen er planvormingstrajecten waarin wordt onderzocht in hoeverre verdergaand gezuiverd effluent geschikt kan worden gemaakt voor hergebruik. Dit wordt onder andere onderzocht bij RWZI Rijen.

Fractie West-Brabant Waterbreed

Vraag:
1. Wat is het effect op de belastingontwikkeling als investeringen met één, twee of drie jaar worden gefaseerd?

Antwoord:
Het effect op de belastingontwikkeling van het faseren van investeringen met één, twee of drie jaar kan niet generiek worden bepaald. Dit is afhankelijk van welke investeringen worden gefaseerd, de omvang daarvan, de afschrijvingstermijn en het moment waarop de daaruit voortvloeiende kapitaallasten in de begroting optreden. Een gefaseerde uitvoering leidt in beginsel tot het later optreden van kapitaallasten en kan daarmee de belastingontwikkeling op korte termijn dempen. Het betreft echter in belangrijke mate een verschuiving van lasten in de tijd en niet een structurele besparing. Voor het bepalen van het concrete effect op de belastingontwikkeling zou een specifiek investeringsscenario moeten worden doorgerekend.

Vraag:
2. Welk deel van de investeringen in de begroting is wettelijk verplicht en welk deel betreft beleidsmatige keuzes?

Antwoord:
De investeringen in de begroting zijn niet ingedeeld naar 'wettelijk verplicht' en 'beleidsmatige keuze'. Een dergelijke uitsplitsing is ook niet altijd eenduidig te maken. Investeringen kunnen voortvloeien uit wettelijke taken en verplichtingen, terwijl er bij de wijze waarop, het moment waarop en het niveau waarop hieraan invulling wordt gegeven beleidsruimte kan bestaan. Deze uitsplitsing is daarom niet beschikbaar. In de resultaattabellen van de programma's is voor de activiteiten wel aangegeven wat de aard van de verplichting is:

- *Eigen wens = vanuit het eigen Waterbeheerprogramma of bestuurlijke besluitvorming*
- *Resultaat = resultaatverplichting vanuit Rijks- of Provinciale wetgeving*
- *Inspanning = bestuurlijke afspraak met partners*
- *Wettelijke verplichting = vanuit wetgeving*

Vraag:

3. Welke investeringsprojecten veroorzaken de grootste stijging van de kapitaallasten in de periode 2027-2031?

Antwoord:

De investeringsraming is gebaseerd op afgesproken investeringsvolumes per programma. De ontwikkeling van de kapitaallasten in 2027-2031 is daarmee het gevolg van het totale investeringsvolume en de fasering daarvan en is niet toe te rekenen aan enkele afzonderlijke investeringsprojecten. Daarnaast is uit de vraag niet duidelijk ten opzichte van welk referentiepunt de 'grootste stijging' moet worden bepaald. Hierdoor kan niet eenduidig worden aangegeven welke individuele investeringsprojecten de grootste stijging van de kapitaallasten veroorzaken.

Wel is op pagina 14 van de begroting toegelicht dat de hogere lasten in de jaren 2029 en 2030 veroorzaakt door de kapitaallasten van het project 'Realiseren demo-installatie Vivimag voor terugwinning fosfaat op RWZI Nieuwveer'. Met dit innovatieve project wordt onderzocht of fosfaat uit afvalwater kan worden teruggewonnen voor hergebruik. Daarmee draagt het project bij aan de doelstelling uit het akkoord "Water verbindt ons" om grondstoffen terug te winnen en meer circulair te werken. Omdat de proefperiode van de installatie vooralsnog naar verwachting twee jaar bedraagt, worden de projectkosten volledig in 2029 en 2030 afgeschreven. Besluitvorming door het algemeen bestuur is voorzien in het eerste kwartaal van 2027. Daarbij wordt een nadere onderbouwing van de maatschappelijke en financiële meerwaarde van het project voorgelegd.

Vraag:

4. Welke investeringen zouden eventueel volgens het dagelijks bestuur worden uitgesteld of gefaseerd zonder gevolgen voor wettelijke taken of de uitvoering van kerntaken?

Antwoord:

Dit is een bestuurlijke vraag. Deze vraag kan ter vergadering aan de portefeuillehouder worden gesteld.

Vraag:

5. Welk bedrag is in 2026 al opgenomen voor grondverwerving en voor welke doelen wordt dit ingezet?

Antwoord:

In 2026 is tot op heden voor een bedrag van € 5,4 miljoen aan strategische en anticiperende grondaankopen gerealiseerd op basis van afgeronde aankooptransacties. Hiervan heeft € 4,2 miljoen betrekking op grondverwerving ten behoeve van de opgaven vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW). De overige € 1,2 miljoen heeft betrekking op grondverwerving ten behoeve van overige wateropgaven.

Vraag:

6. Hoe vaak is in de afgelopen drie jaar bij grondverwerving boven taxatiewaarde aangekocht en wat was de gemiddelde afwijking?

Antwoord:

In de afgelopen drie jaar is bij grondverwerving geen enkele keer boven de getaxeerde marktwaarde aangekocht. Conform de Nota Grondbeleid laat het waterschap voorafgaand aan een grondaankoop een taxatie uitvoeren om de marktwaarde vast te stellen. Hiermee wordt geborgd dat grondaankopen marktconform plaatsvinden en ongeoorloofde staatssteun wordt voorkomen.
Daarnaast is in de Zevende wijziging van het Delegatiebesluit waterschap Brabantse Delta expliciet vastgelegd dat strategische en anticiperende grondaankopen uitsluitend marktconform en op basis van een taxatierapport mogen plaatsvinden.

Vraag:

7. Welke financiële beheersmaatregelen hanteert het waterschap bij grondaankopen in een stijgende grondmarkt?

Antwoord:

Grondaankopen vinden plaats binnen de kaders en voorwaarden van de Nota Grondbeleid, uitsluitend tegen een marktconforme prijs, onderbouwd door een taxatierapport. Daarnaast blijven aankopen binnen de door het algemeen bestuur beschikbaar gestelde kredieten en de bevoegdheden en voorwaarden van het geldende Delegatiebesluit. Bij stijgende grondprijzen blijft het beschikbaar gestelde krediet het financiële uitgangspunt. Dit betekent dat bij stijgende grondprijzen feitelijk minder hectares grond kunnen worden aangekocht binnen het beschikbaar gestelde krediet.

Vraag:

8. Wanneer aangekochte gronden worden ingezet voor realiseren nieuwe natuur en waterberging en nadien worden overgedragen aan derden, wordt dat dan tegen natuurwaarden gedaan en is er een inschatting te maken hoeveel financiële middelen men dan inlevert ten opzichte van de aangekochte grondprijs?

Antwoord:

Het waterschap verkoopt gronden altijd tegen marktwaarde, overeenkomstig de Nota Grondbeleid. Deze marktwaarde wordt vastgesteld op basis van een taxatie, waarbij onder andere de bestemming, ligging en gebruiksmogelijkheden van het betreffende perceel bepalend zijn. Voor natuur of waterbergingsgronden gelden daarom geen vaste grondprijzen.
Een eventueel financieel verschil tussen de oorspronkelijke aankoopprijs en de uiteindelijke verkoopopbrengst is niet eenduidig vast te stellen. Dit is afhankelijk van de marktwaarde op het moment van verkoop, die per perceel op basis van een taxatie wordt bepaald, rekening houdend met de ligging, bestemming en gebruiksmogelijkheden. Daarnaast ontvangt het waterschap in veel gevallen subsidies voor de functiewijziging van gronden. Voor functiewijziging naar natuur is veelal de provincie de subsidieverstrekker voor de waardevermindering.

Vraag:

9. Wat zijn de kaders die het AB heeft meegegeven aan de pot grondaankopen van 1 miljoen?

Antwoord:

In de Nota Grondbeleid 2026 zijn als kaders opgenomen: Het waterschap kan besluiten tot anticiperende of strategische grondaankopen indien aan één of meer van de volgende uitgangspunten wordt voldaan:

- *de gronden liggen binnen of nabij gebieden waar inrichtingsopgaven worden voorzien;*
- *de gronden zijn geschikt om in te zetten als ruilgrond of om de grondpositie van het waterschap te versterken;*
- *de aankoop draagt bij aan het vergroten van de kans op minnelijke overeenstemming en het beperken van de inzet van dwingende instrumenten;*
- *de aankoop vindt plaats tegen marktconforme prijs.*

Vraag:

10. Heeft het DB de verwachting om in de 2026, 2027 en verder nog gronden aan te kopen en is de grondpot voldoende en wordt die aangevuld met het verkopen van gronden die niet strategische kunnen worden ingezet?

Antwoord:

Dit is een bestuurlijke vraag. Deze vraag kan ter vergadering aan de portefeuillehouder worden gesteld.

Fractie Ongebouwd

Vraag:

1. In de begroting in één oog opslag staat dat de totale uitgave € 228 mlj zijn en de belasting opbrengsten € 211 mlj zijn. Dan staat in de kleine lettertjes onder belastingopbrengsten het volgende ‘Voor specifieke projecten of taken kunnen we wel bijdragen ontvangen van bijvoorbeeld Rijk, provincie of andere partners (in 2027 is dat 17 miljoen)’. Is het mogelijk om deze bijdrage door Rijk, Provincie of andere partners specificeren.

Antwoord:

De totale netto lasten van de programma’s bedragen € 228 miljoen. De opbrengt van de heffingen Watersysteembeheer en Zuiveringsbeheer is € 211 miljoen. De specificatie van de overige ontvangsten (€ 17 miljoen) is als volgt (zie de tabel op pagina 76 van de begroting):

- *Bijdrage Provincie Vaarwegenbeheer: ruim € 3 miljoen*
- *Opbrengst verontreinigingsheffing: bijna € 0,6 miljoen*
- *Overige dekkingsmiddelen: € 6,5 miljoen, zijnde dividenduitkeringen en de verwachte opbrengst separate afvalwaterstromen*
- *Overige kosten: -€ 0,5 miljoen, dit betreft de post onvoorzien en te betalen vennootschapsbelasting*
- *Toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves: ruim € 7,6 miljoen*

De meeste bijdragen van derden (Rijk, Provincie of andere partners) ontvangen we voor projecten die we uitvoeren. Deze staan genoemd onderaan de tweede pagina: “We

investeren in 2027 totaal € 100 miljoen in projecten, waarvan € 22 miljoen bijdragen van derden."

Fractie Water Natuurlijk

Vraag:

1. De minister heeft een aantal aankondigingen gedaan en besluiten genomen inzake onderhoud van wegen, maar ook zaken die het waterschap raken.
   We denken hierbij onder meer aan het zoetwaterplan, maar ook in kader bijdrage HWP.
   Wij nemen aan dat het DB hier ook kennis van heeft genomen en vragen u aan te geven welke zaken ons als waterschap kunnen gaan raken en doorwerken in de begroting? En daarbij graag aangeven welke zaken het meest gevoelig zijn? Zijn deze effecten al meegenomen in deze begroting? Zo nee, wat gaat dit betekenen in 2027 en de komende jaren in meerjarig perspectief?

Antwoord:

Dit is een bestuurlijke vraag. Deze vraag kan ter vergadering aan de portefeuillehouder worden gesteld.

Vraag:

2. Pagina 26: diverse indicatoren in de tabel waar we in 2027 71%, 75%, 81% van gaan behalen alsmede een aantal stroomgebieden welke we in 2027 een actuele integrale visie voor gaan hebben. Maar wanneer gaan we voor de genoemde einddoelen ook het einddoel behalen? In welk jaar en wat moet daar dan nog voor gedaan worden? En voor hoeveel stroomgebieden hebben we het in totaal? Dus wanneer hebben we ook hier de 100% bereikt? In welk jaar? Zo maar een voorbeeld wat we meer tegenkomen. Dus waarom is niet aangegeven wanneer we de verschillende einddoelen wel halen in de diverse tabellen in de begroting en niet alleen wat we in 2027 gaan behalen? En wanneer gaan we de diverse einddoelen zoals genomen in de begroting wel behalen en tegen welke inspanning?

Antwoord:

De begroting 2027 beschrijft welke doelen we dat jaar verwachten te bereiken. De resultatentabel in bijlage 1 van de begroting toont de percentages voor 2027 en de einddoelen. Voor KRW is het einddoel 100% in 2027; de Droogteagenda loopt tot en met 2040. In 2027 moeten de integrale visies voor drie stroomgebieden gereed zijn, zoals vermeld in de tabel. Wanneer de visies voor alle stroomgebieden gereed zijn, is nog onbekend. De enige uitzondering is de beoogde realisatie van 81%: voldoen aan de marges van peilbesluiten is een doorlopende opgave die afhangt van de weersomstandigheden.

In het kader van de KRW hebben we in het totaal 25 waterlichamen, we nemen aan dat u hiermee de stroomgebieden bedoeld. Er is nog geen programmering opgesteld voor alle stroomgebieden.

Fractie Partij voor de Dieren

Vraag:

1. In de toelichting van de NDS op pagina 9 staat dat deze zich o.a. richt op verantwoord gebruik van algoritmen. Brabantse Delta heeft nog geen algoritmen geregistreerd in het (nationale) Algoritmeregister[1]. Is dat omdat we geen algoritmes gebruiken, of gebruiken we ze wel en hebben we ze nog niet geregistreerd? Indien we ze wel gebruiken: waarom zijn ze nog niet geregistreerd in het algoritmeregister, en wanneer gaat het waterschap dit doen

Antwoord:

Waterschap Brabantse Delta gebruikt algoritmen en AI-functionaliteit in diverse informatievoorzieningstoepassingen. De organisatie inventariseert deze toepassingen en beoordeelt of sprake is van impactvolle algoritmen of hoog-risico AI-systemen. Uit de huidige inventarisatie blijkt dat hiervan geen sprake is. Daarom bestaat op dit moment geen aanleiding om algoritmen van Waterschap Brabantse Delta op te nemen in het nationale algoritmeregister.

Vraag:

2. Vraag over de indicatoren voor waterveiligheid (p. 22): (hoe) heeft het beverproof inrichten van keringen een rol in de actuele primaire en regionale dijkversterkingsprojecten? Kunnen wij een korte update krijgen over wat er op dit moment gedaan wordt aan beverproof maken van keringen?

Antwoord:

Bevergraverij vormt op sommige locaties een aandachtspunt voor de veiligheid van waterkeringen. Het waterschap monitort daarom actief de beveractiviteiten en voert reguliere inspecties uit. De meest kwetsbare keringen zijn op basis van een risicoafweging inmiddels beschermd met bevergaas, om graverij tegen te gaan en de stabiliteit van de kering te waarborgen. Ook bij dijkversterkings- en verbeterprojecten wordt beoordeeld welke maatregelen nodig zijn om de waterveiligheid te borgen. Als toekomstige risicoafwegingen daar aanleiding toe geven, kunnen aanvullende maatregelen worden voorgesteld en getroffen.

Vraag:

3. Op pagina 23 staat dat er gewerkt wordt aan de actualisatie en verbetering van calamiteitenplannen. Wat doet het waterschap om te zorgen dat in deze plannen extra kwetsbare groepen goed worden meegenomen? Denk hierbij aan ouderen en mensen met een beperking, mensen die niet kunnen zwemmen of angst hebben voor water, en natuurlijk ook dieren (huisdieren, landbouwdieren, in vrijheid levende dieren).

Antwoord:

Het waterschap houdt in de calamiteitenplannen momenteel geen aparte scenario's of maatregelen aan voor specifieke kwetsbare doelgroepen of dieren. Kwetsbare locaties en vitale functies zijn wel in beeld gebracht voor een actueel waterbeeld ten tijde van crisis. De verantwoordelijkheid voor bevolkingszorg, evacuatie en opvang ligt primair bij de veiligheidsregio's en gemeenten. Het waterschap stemt in zijn crisisbeheersing en

[1] https://algoritmes.overheid.nl/nl/dashboard#map-waterAuthority

calamiteitenplannen af met deze partners, zodat ieder vanuit zijn eigen wettelijke taak en verantwoordelijkheid kan handelen tijdens een calamiteit.

Vraag:

4. De versnelde controle van 400 spoelplaatsen is in 2026 niet gelukt (p. 28) en loopt daarom door in 2027. Waarom is dit niet gelukt? Wat gaat ervoor zorgen dat het nu wél tijdig lukt, voor de KRW-deadline (en dus ook de KRW-impuls) verstrijkt?

Antwoord:

De planning was om 400 wasplaatsen versneld te bezoeken in twee jaar (2025 en 2026), echter is dit onderdeel van de KRW Impuls voor VTH in de uitvoering wat later van start gegaan, onder meer vanwege een vacante functie. Hierdoor zal het ook in 2027 nog doorlopen. De planning is dat eind 2026 in totaal zo'n 300 wasplaatsen zijn gecontroleerd. De rest staat op de planning voor 2027, voor de KRW-deadline.

Vraag:

5. Op pagina 28 staat ook: "Om de negatieve impact van invasieve exoten op gezond water beter te kunnen aanpakken is in 2026 een team gestart voor plaagsoorten en invasieve exoten." Eerder werd in een mededeling over Dierenwelzijn gesproken over het regieteam 'graverij en exoten'. Toen wij schriftelijke vragen stelden over de verantwoordelijkheden en de tenaamstelling van dit team, gaf het DB terug: "De naam van het regieteam kan wellicht worden aangepast."

   Onze vraag op dit moment is alleen: heet het betreffende team formeel (nog steeds) 'Graverij en exoten' (en zo niet: hoe heet het dan wel)?

Antwoord:

De formele naam van het regieteam is sinds de samenvoeging van de twee teams in 2025 Regieteam gravende soorten en exoten. In de systemen wordt nog veel gebruik gemaakt van de oude naam van één van deze teams.

Vraag:

6. De begroting benoemt zelf een belangrijk gevaarpunt: nu het programma Klimaat en Duurzaamheid afloopt, dreigt monitoring te versnipperen en verdwijnt het aantoonbare inzicht in de voortgang op dit 'dossier' (p. 33). Krijgt het AB eind 2027 een mededeling over hoe dit gevaarpunt is aangepakt en verholpen?

Antwoord:

Er wordt een borgingsnotitie opgesteld over het programma Klimaat en Duurzaamheid na 2027. Monitoring is hier een integraal onderdeel van. Of de notitie ook aan het AB wordt aangeboden is een bestuurlijke keuze.

Vraag:

7. Het krediet voor "Realisatie ecologische verbindingszone Molenbeek Roosendaal fase 3" is verleend in 2008 (p. 110). Hoe kan dit? Men zou haast aan een tikfout denken. Als het wél klopt, wat is hier gaande?

Antwoord:
De gemeente Roosendaal en het waterschap hebben op 16 juli 2009 de samenwerkingsovereenkomst (SOK) voor het realiseren van verschillende EVZ's binnen de gemeente Roosendaal ondertekend. Er is sprake van gefaseerde realisatie afhankelijk van grondbeschikbaarheid. De SOK blijft van kracht totdat het laatste traject is gerealiseerd. Gemeente en waterschap zijn beide trekker afhankelijk van of het respectievelijk binnen of buiten de bebouwde kom ligt. In 2008 is voor de 8 projecten die onderdeel zijn van de SOK tegelijk uitvoeringskrediet aangevraagd, waaronder dus ook voor IP 192 Molenbeek fase 3. Dit traject ligt binnen de bebouwde kom en wordt getrokken door de gemeente. De grondbeschikbaarheid voor het realiseren van de EVZ langs de Molenbeek is in de stad afhankelijk van de voortgang van de woningbouw. Het laatste deel van Molenbeek fase 3 wordt binnenkort opgeleverd en dan kan de bijbehorende financiële bijdrage van het waterschap aan de gemeente geleverd worden. Hierna wordt het project afgesloten.

Vraag:
8. Voortbordurend op de vorige vraag: Kan een uitvoeringskrediet vervallen? Is er op dit moment iets voor geregeld dat als er een bepaald aantal jaren is verstreken, het krediet teruggaat naar het AB ter verantwoording?

Antwoord:
Er zit geen automatische verjaringstermijn op een verstrekt uitvoeringskrediet.

Vraag:
9. De aanleg van nieuwe bossen blijft in heel Nederland ver achter bij de gestelde doelen.[2] Ook Brabantse Delta beschikt over een kansenkaart voor nieuw bos in beekdalen. Heeft het waterschap inmiddels al bossen gerevitaliseerd of aangelegd, al dan niet samen met partners? Met andere woorden: op welke manier is deze kansenkaart benut? Welke maatregelen om bossen te revitaliseren staan er voor eind 2027 op de planning?

Antwoord:
Brabantse Delta heeft een kansenkaart opgesteld voor bomen ten behoeve van het waterbeheer. Hierin wordt benadrukt waar bomen een meerwaarde kunnen hebben voor de wateropgaven. De kansenkaart wordt dus benut als hulpmiddel voor eigen projecten en afwegingen, maar ook om het gesprek aan te gaan met anderen, zoals gemeenten of initiatiefnemers.

Sinds 2021 organiseert het waterschap jaarlijks minimaal één plantdag in ons gebied. Dit doen we met collega's in het kader van bouwen met natuur en versterken van de biodiversiteit in onze ecologische verbindingszones. Zo zijn er afgelopen jaren bomen en struiken geplant in de ecologische verbindingszone Zandspui en Boomkikker. In 2025 ging het om ongeveer 1500 stuks. In 2024 is in totaal 2,5 kilometer bosplantsoen geplant langs de Hazeldonksebeek. Eind 2026 zullen we via de (landelijke) actie Plan Boom in totaal 1440 struiken aanplanten bij EVZ Boomkikker.

[2] https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2634756-aanleg-nieuwe-bossen-blijft-ver-achter-bij-doelstellingen

Sinds 2025 werken we samen met Natuur- en Milieuvereniging Markkant en vrijwilligers van Meer Bomen Nu. Vrijwilligers van die organisaties halen juist wilgen weg op plekken waar zij onwenselijk waren. Zo kunnen poelen en waterlopen weer goed functioneren. Deze wilgen krijgen een nieuwe bestemming binnen LandStad de Baronie.