

Technische vragen en antwoorden commissie waterketen op 30 september 2026

6.c. Evaluatie Persleiding AWP 2.0.

Fractie Partij voor de Dieren

Vraag 1:

Er is al gewerkt met 3D-modellering ten dienste van dit project. Is een digital twin van (cruciale onderdelen van) de AWP denkbaar? Zou dit helpen bij een betere kosteninschatting, omdat men nu niet onder de grond kon kijken?

Antwoord:

Er is een digitaal model van de AWP. Hierin kan het functioneren van de AWP worden voorspeld. Dit model wordt actueel gehouden met alle aanpassingen die aan de AWP plaatsvinden. Met dit model kan o.a. de invloed van verontreiniging van de leiding op de prestaties bepaald worden.

Voor inzicht in de technische staat heeft een digitaal model / digital twin weinig meerwaarde. Door monitoring van onze installaties middels metingen en inspecties hebben we hier wel een veel beter zicht op.

Vraag 2:

Begin volgend jaar wordt een nieuw financieel managementsysteem gelanceerd - een cruciaal traject, gezien de rol die een ongeschikt systeem speelde bij het uit de hand lopen van AWP 2.0 (destijds moest het financieel overzicht nog deels handmatig in Excel worden bijgehouden). Kan aangegeven worden welke risico's (financieel, contractueel) aan dit traject verbonden zijn, en op welke wijze het Algemeen Bestuur hierover wordt geïnformeerd of een rol krijgt, gezien de omvang en het belang van dit systeem voor grote projecten?

Antwoord:

In het nieuwe financiële systeem en het nieuwe projectmanagement systeem zijn de opgedane ervaringen meegenomen en is voorzien dat grote projecten zoals AWP 2.0 die uit meerdere (deel)projecten bestaan, als één geheel en binnen het systeem beheerst worden. Het bestuur wordt middels de reguliere rapportages aan het bestuur geïnformeerd.

Vraag 3:

Van belang lijkt ons de constatering dat het project "tegen de grenzen van de organisatie aanliep" (Risico 5), in combinatie met de aanbeveling "Balans met de staande organisatie".

Zal het rapport van de rekenkamer leiden tot organisatorische veranderingen, zoals een concrete capaciteitsnorm (FTE-reservering) of maximum inzeturen per projectfase?

Antwoord:

De aanbevelingen van het rapport zijn overgenomen. De rekenkamer heeft destijds een voortgangsonderzoek uitgevoerd waarin de opvolging van de maatregelen zijn gemonitord. Daaruit is een duidelijke positieve terugkoppeling aan het AB naar voren gekomen. Een concrete capaciteitsnorm of maximum inzet per projectfase is



afhankelijk van het type project en is niet eenduidig vast te leggen. Wel wordt in de voorbereidingsfase de inzet vanuit de staande organisatie meegenomen in de planning.

Verder antwoorden op twee vragen vanuit de vorige commissie Waterketen van **26 augustus 2026:**

Fractie PRO

Vraag 1:

Wat gebeurt er met het vuil dat uit de leidingen komt?

Antwoord:

Bij het leegzetten en verwijderen van leidingen wordt de vloeibare inhoud overgepompt in de AWP. Het sediment dat overblijft wordt verzameld en afgevoerd naar een gecertificeerd verwerkingsbedrijf.

Vraag 2:

Kunnen de pompen in de AWP het vuil dat in het afvalwater zit goed verwerken?

Antwoord:

Ja, de pompen in de AWP zijn specifieke pompen voor het transporteren van vervuild afvalwater. Ze zijn zeer betrouwbaar en verstoppem niet.