Zaaknr. 1057947
Kenmerk 1084355

NOTULEN VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 9 SEPTEMBER 2026

Verslag van de openbare vergadering van het algemeen bestuur van waterschap Brabantse Delta d.d. 9 september 2026 om 18.00 uur

Aanwezig:

De voorzitter: B.J.J. Bengevoord
De secretaris-directeur: A. Meuleman
Leden: A.L.G. Arnold, B. Antonissen-Vis, W. de Beer, K. van den Berg, R.L. Dujardin, A.E.J. Govers-Gabriëls, A.J.D. Hagenaars, T. Hendrickx, L.H. van der Kallen, J.A.M. Kavelaars, H.L. Knook, , C.A.M. Korst-Dingemans, G.H. Logt, L.G. Maas, P.C. von Meijenfeldt, P. Merkx, C.M.J. Pallandt, J. Pals, C.A.J. de Regt-Taks, H. Schouwenaars, C.A.G. Sneep, P. Stehouwer, J. Voets, J. Vrinds, G. Vruwink

Afwezig: E.C. Goos, M.G.M. Gosens, M.A.J.M. Broekmans, W.W.J.F. de Koning-Bogers, F.A.H.E. Post, A. Overeem

Notulist: Y. van Lanen, Het Notuleercentrum

1. Opening en mededelingen

Voorzitter: Goedenavond allemaal. Ik geef u zo allemaal nog een hand. Er staat opening om zes uur, dat is niet gelukt, maar u krijgt allemaal wel de hartelijke groeten van onze minister en hij wenst u allemaal een heel fijne keuze vanavond om te komen tot het profiel voor onze nieuwe secretaris-directeur.
Ik wens u allemaal een fijne vergadering. Ik wijs u er nogmaals op dat ook deze vergadering wellicht wel door aankomend kandidaten wordt bekeken, dus laten we vooral met elkaar vertellen wat voor mooi werk we hier met elkaar doen.
Ik heb een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Goos, van mevrouw De Koning, van de heer Broekmans, van de heer Post en de heer Overeem. En voor de rest zijn wij compleet. O, de heer Gosens is er niet, en het CDA. Nou, wellicht komen zij nog binnen, dat gaan we dan zien. Anders nemen we dat in ieder geval op in het verslag.

1.a Vaststellen agenda

Voorzitter: Ik zou met u naar de agenda willen kijken. Die is niet zo ingewikkeld vanavond, kunt u die agenda vaststellen? Dat is het geval.

1.b Insprekers

Voorzitter: Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2 Bespreekstukken

2.a Vaststellen profielschets secretaris-directeur

2.a.i Toelichting proces
2.a.ii Toelichting inhoudelijke elementen profielschets

Voorzitter: We gaan door naar agenda punt 2, de bespreekpunten. Dat begint met het vaststellen van de profielschets van de secretaris-directeur. Wij zouden wij graag willen beginnen met een korte toelichting van het proces. En dat proces is eigenlijk gestart in uw laatste vergadering en dan zal ik als voorzitter van de selectiecommissie beginnen en daarna zullen mevrouw Hagenaars en de heer Stehouwer vanuit het AB en vanuit het DB nog daar wat aan toevoegen.
Dat proces is begonnen in de laatste AB-vergadering voor de zomer, toen heeft u met zijn allen de werkwijze vastgesteld en de commissie benoemd. Die commissie heeft er geen gras over laten groeien; dat was op woensdagavond en op vrijdagmiddag zaten wij al bij elkaar om te kijken naar welk bureau ons zou moeten gaan helpen met de selectie van de secretaris-directeur voor het waterschap. Dat leidde uiteindelijk die middag tot een keuze; dat heeft geleid dus tot de keuze tot Bestman en daarmee zijn we aan de slag gegaan. Als eerste zijn we toen gaan praten: hoe zien we dat proces dan voor ons? Wat vinden wij belangrijk daarin als selectiecommissie? Aan de ene kant is de persoon die we zoeken secretaris, dus bestuurlijke betrokkenheid is belangrijk, maar aan de andere kant is die persoon ook directeur. We hebben daarbij ook aangegeven dat we het dus in het proces belangrijk vonden dat onze collega's, de mensen die hier in de organisatie werken, ook nadrukkelijk een plek zouden krijgen. Dat heeft uiteindelijk geleid tot een werkwijze waarin met de selectiecommissie is gesproken, met de ondernemingsraad is gesproken, er een enquête is uitgezet. We hebben echt geprobeerd… De vakantie is daar een kleine handicap in, maar toch hebben we veel mensen kunnen spreken en dat leidt uiteindelijk tot het profiel dat nu voor ons ligt.
Er is ook gesproken – dat moet ik er nog bij zeggen – met externen, mensen die de secretaris-directeur, onze secretaris-directeur in het netwerk tegenkomt. Dus we hebben eigenlijk heel breed opgehaald wat nou nodig zou zijn en dat ligt vanavond voor u: de profielschets. Die dus niet een afdronk is van wat de commissie wilde; de commissie heeft daar input op gegeven, maar wat eigenlijk heel breed bij allerlei partners is opgehaald: wat zou er nodig zijn? Wat vindt u, wat vind jij belangrijk voor ons waterschap en wat zou de nieuwe secretaris-directeur moeten zijn of moeten kunnen? Tot zover even het proces.
Dat proces ligt nu voor ons. Het vervolg is – als u dit vanavond vaststelt, wat ik u overigens wel kan aanraden – dat wij gaan wij starten, dan wordt de vacature opengesteld en dan hopen wij uiteindelijk via een aantal rondes, die in oktober/november zullen plaatsvinden, dat wij uiteindelijk in uw laatste vergadering voor de kerst, dus half december, een naam met elkaar kunnen vaststellen en diegene kunnen benoemen. Waarna wij hopen dat, zoals we ook eerder hebben besproken, we op 1 maart, als de heer Meuleman al zijn post als secretaris-directeur zal neerleggen, een nieuw iemand hier kunnen verwelkomen en we met elkaar aan de slag kunnen. Tot zover. Ik weet niet of hier vragen over zijn, over het proces? Anders geef ik als eerste de heer Stehouwer het woord om ook namens mevrouw De Koning – u was met u tweeën de delegatie te vertellen over wat u belangrijk vond als AB-leden in dit profiel.

De heer Stehouwer: Voorzitter. Zoals u al aangaf, het is mede namens Wendy de Koning. Wij hebben met zijn tweeën als afvaardiging van het AB deel mogen nemen aan die commissie. Wendy is op dit moment met vakantie in Italië, vandaar dat ik het woord mag doen.
Voorzitter. Als afvaardiging van het AB hebben Wendy de Koning-Bogers en ik deelgenomen aan de gesprekken over het profiel van onze nieuwe secretaris-directeur. Vanuit onze verschillende invalshoeken hebben we daarin onze input kunnen geven. Het waren prettige en open gesprekken met ruimte voor ieders inbreng en waarin die inbreng ook zichtbaar werd gewaardeerd. Wel vinden we het jammer dat we elkaar in dit traject niet fysiek hebben kunnen treffen; juist bij zo'n proces helpt het persoonlijk contact om nog beter aan te voelen waar voor iedereen de accenten en verwachtingen liggen. In de Teams-gesprekken hebben wij vanuit het AB actief meegedacht en bijgedragen aan de totstandkoming van het eerste voorstel. Ook daarna hebben we nog een aantal accenten meegegeven. We zijn tevreden met dat zowel onze eerdere inbreng als die aanvullende accenten herkenbaar zijn verwerkt in het profiel dat nu voorligt. Voor ons is vooral belangrijk dat de nieuwe secretaris-directeur een goede en stevige schakel vormt tussen het AB, het DB en de ambtelijke organisatie. Iemand die rust brengt, maar tegelijkertijd over voldoende persoonlijke stevigheid

beschikt om duidelijk te zijn en waar nodig ook te begrenzen. En iemand die ons als bestuur een spiegel durft voor te houden wanneer ambities en uitvoerbaarheid uit elkaar dreigen te lopen. Dat past wat ons betreft bij de professionele tegenspraak die in het profiel wordt gevraagd. Bestuurlijk vastgesteld beleid moet vervolgens ook, zoals bestuurlijk bedoeld, in de organisatie landen en daadwerkelijk tot uitvoering worden gebracht. Dat vraagt om directheid, duidelijkheid en om een natuurlijk overwicht, in de zin van gezag en de overtuigingskracht waardoor mensen vertrouwen in je hebben, bereid zijn je te volgen. Daarbij moet de secretaris-directeur gemakkelijk kunnen schakelen tussen verschillende niveaus, belangen en karakters. Zichtbaar, benaderbaar en aanspreekbaar zijn vinden wij daarin belangrijk. Ook dat zien we duidelijk terug in het profiel. Kortom, wij herkennen onze inbreng goed in het profiel dat nu voorligt en kunnen ons vinden in dit voorstel.

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Hagenaars als een van de vertegenwoordigers van het dagelijks bestuur.

Mevrouw Hagenaars: Namens het dagelijks bestuur ben ik, samen met mijn collega Wessel de Beer, vertegenwoordigd in de selectiecommissie. Peter heeft al heel veel zaken aangedragen die ik niet zal gaan herhalen, dat is een beetje zonde van de tijd.
Voor het dagelijks bestuur is het vooral belangrijk dat we een stevige spil hebben tussen het bestuurlijk en het ambtelijk snijvlak en daar komt de profielschets zeer mooi tot zijn recht. We zoeken iemand die samen met het bestuur en de werkorganisatie verder kan gaan bouwen aan een waterschap van de toekomst. Een waterschap waarin we volgens mij voor heel grote uitdagingen staan en wij denken dat de huidige profielschaats inderdaad daar een mooie uitdaging in biedt en dat daar de ambities in verwoord zijn en waarmee we een zorgvuldig proces in kunnen gaan.

2.a.iii Belangrijkste elementen fracties

Voorzitter: Dank u wel. Dat wat betreft de toelichting op de inhoudelijke elementen uit de profielschets. Wij maken nu een ronde waarin u kort kunt aangeven wat u van belang acht uit de profielschets of wellicht wat u de commissie nog wilt meegeven. Ik zou willen voorstellen om aan de mijn rechterhand te beginnen.

De heer Logt: Voorzitter. Wij hebben het profiel goed bekeken en ook de opmerking van ruim een kwart van de medewerkers over de organisatie, de opzet; er zou meer tijd moeten gaan naar de inhoud bijvoorbeeld, minder secretaris en meer directeur. Daar zou de organisatie behoefte aan hebben. Dat betekent voor ons als het AB – de heer Stehouwer dat dat denk ik ook al aan – dat de SD ook goed de boodschap van het AB moet kunnen overbrengen, want wij willen meer ambitie als Water Natuurlijk. De organisatie lijkt meer een directeur te willen, maar we hebben te maken met een bestuur dus moet de secretaris-directeur ook juist de verbinding zijn en lastige bestuursbesluiten goed kunnen implementeren, ondanks eventuele andere gedachten binnen de organisatie. Dus: duidelijk het AB meenemen in de manier van sturen, kiezen en samenwerken, ons een spiegel voorhouden zoals ook de heer Stehouwer aangaf, maar ook de structuur versterken van de organisatie. Een duidelijke verbinding van het AB, DB en de organisatie en de buitenwereld. Tot zover onze inbreng.

Mevrouw Pallandt: Voorzitter. De Partij voor de Dieren wil wijzen op twee zaken die ons opvielen vanuit de medewerkersenquête. Eén: heel vaak komt er een disbalans naar voren tussen wat ik maar even parafraseer als ‘onze mensen in het veld en onze mensen op kantoor’. Wij zouden onze toekomstige SD van harte mee willen geven om daarmee aan de slag te gaan; wat zit er achter die signalen? Een tweede punt dat ons bij is gebleven uit de medewerkersenquête is de volgende opmerking, die van ons wel op een tegeltje mag voor iedere hoge ambtenaar en ook iedere bestuurder: laat je geen zand in de ogen strooien, durf knopen door te hakken. Uit de enquête blijkt ook dat er behoefte is aan een betere scheiding tussen het bestuur en de ambtelijke organisatie; wij denken dat de houding die naar voren komt uit die zojuist gedeelde tegeltjeswijsheid ook kan helpen om zo'n scheiding te bewerkstelligen.

Uit de profielschets zijn er twee punten die ons het meest aanspreken, eentje meer naar binnen gericht en eentje naar buiten. Naar binnen gericht: je organiseert professionele tegenspraak en legt tijdig dilemma's, scenario's en consequenties voor. Er zal een enorme besluitvaardigheid nodig zijn om zaken zoals KRW-doelbereik en de omvangrijke droogteproblematiek te tackelen en dus is het nodig dat plannen worden uitgedaagd op doelmatigheid en doeltreffendheid, terwijl er tegelijkertijd de vaart in wordt gehouden. En naar buiten gericht: je positioneert Brabantse Delta als een gezaghebbende, actieve en herkenbare waterpartner in Midden- en West-Brabant. We hebben nog een lange weg te gaan voor we als waterschap echt serieus worden genomen en meer zeggenschap krijgen bij maatschappelijke opgaven die raken aan onze deskundigheid, en om die reden zouden wij in deze zin ook graag het woord 'waterautoriteit' zien staan in plaats van 'waterpartner'. Ten slotte wensen we de selectiecommissie veel succes en wijsheid bij hun zoektocht naar deze powerhouse.

De heer Von Meijenfeldt: In de eerste plaats complimenten voor de commissie zoals die het product op tafel heeft gelegd dat wij nu vanavond bespreken, ook voor de inleiding die door onze woordvoerder is gegeven. In aanvulling op de wijze woorden die al gezegd zijn door de twee andere fracties, wil ik drie punten benadrukken. In eerste plaats: de grote opgaven waarvoor we staan in de komende periode, de komende decennia misschien wel, zijn genoegzaam bekend. Uiteraard het klimaat, maar ook water- en bodemsturend zijn zeg maar het principe van onze benadering. Ik wil benadrukken als eerste punt dat wij hopen dat de secretaris-directeur daarbij ook nauwe samenwerking zal zoeken met de terreinbeherende organisaties, omdat die een belangrijke uitvoeringspartner zijn voor het waterschap en in de toekomst misschien nog wel veel belangrijker worden. Het tweede punt is dat wij het in ieder geval van belang vinden dat niet de persoonlijke ambities van de kandidaat leidend moet worden voor de uitvoeringstaken, maar duidelijk de ambities die in de organisatie zitten en ook in het bestuur zitten. En die organisatie noemt niet voor niks, mevrouw Pallandt gaf het al aan, daar zitten belangrijke kenmerken en ook belangrijke wensen die absoluut ook de aandacht moet hebben. En het derde punt is dat zij… Het derde punt… Nou, in ieder geval, dit zijn de belangrijkste twee punten. Maar het derde punt is in ieder geval dat hij of zij, als zij hier functioneren, niet benauwd moet zijn om eens een keer de nek goed uit te steken en dat het echt een heel belangrijk punt wordt om ook toekomstgerichte dingen op de rails te zetten. En als dat een keer faalt is dat niet erg, daar moet men niet op afgerekend worden, maar het is wel heel goed dat hij daarin zich manifesteert. Dank u wel.

De heer Arnold: Voorzitter. Het is niet zomaar een functie die vandaag aan de orde is. De secretaris-directeur is eigenlijk de belangrijkste ambtelijke functie binnen onze organisatie. En voor ons ook als AB een heel belangrijk aanspreekpunt. Er is ons gevraagd: kijk eens goed in het voorstel wat nu voorligt, wat nu het meest aansprekend is. Als ik kijk, dan haal ik er één zin uit die volgens mij echt wel de belangrijkste punten dekt, die wij denk ik van belang achten voor deze functie. Bijna elk woord is daar heel belangrijk, ik lees die zin voor: Je bent een gezaghebbende – punt 1 – en inspirerende – punt 2 – publieke, meer dan alleen maar binnen de eigen organisatie, leider die – belangrijk – bestuurlijke sensitiviteit – belangrijk – combineert met warme – heel belangrijk – zakelijkheid – belangrijk – duidelijke keuzes en uitvoeringskracht. Beter kun je denk ik dit profiel niet samenvatten en ik zou u vooral ook willen aanbevelen om daar met name aan te gaan werken. Ik wens de selectiecommissie heel veel succes met het werk en dank voor alles wat al is gedaan. Dank u wel.

De heer Pals: Voorzitter. Natuurlijk is al heel veel gezegd. Deze vacature laat zien dat we de secretaris-directeur zoeken die ook vernieuwend is, in de tijden die gaan komen. Wat ons wel opviel bij de competenties: er wordt gevraagd om politieke scherpte. Daar moet je wel mee oppassen in een rol als secretaris-directeur. Een secretaris-directeur is wat ons betreft politiek-bestuurlijk sensitief. Politiek scherpte zoek je in een politiek bestuurder, niet in een secretaris-directeur. En de tweede, zichtbaar leiderschap: daar zijn ook weer twee varianten in te onderscheiden. Zichtbaar leiderschap binnen een bestuurlijk-politieke organisatie is weer heel anders dan zichtbaar leiderschap binnen een Zuidas-kantoor of iets dergelijks. Dus dat daar echt goed op meegenomen wordt in die selectie, dat dat zichtbaar leiderschap in een ambtelijk-bestuurlijke organisatie is. Tot zover, voorzitter.

Mevrouw De Regt-Taks: Voorzitter. We hebben natuurlijk spreektijd opgelegd gekregen, dus we zullen ons beperken tot een vrij korte bijdrage. In de huidige profielschets staat al dat de secretaris-directeur sterk in communicatie moet zijn en complexe of ongemakkelijke keuzes moet kunnen uitleggen. Maar er staat nog weinig in over het vermogen om de communicatiestijl aan te passen aan verschillende doelgroepen en dat is juist voor het waterschap heel belangrijk. Je hebt immers te maken met zeer uiteenlopende gesprekspartners; medewerkers in de buitendienst, bestuurders, inwoners, agrariërs, de Unie van Waterschappen, ministers, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties. Wat bij de een werkt, kan bij de ander afstand scheppen. Je zou bij de sollicitatiegesprekken over de competenties vragen kunnen stellen: communiceert u helder en in begrijpelijke taal? Weet complexe vraagstukken terug te brengen tot de kern en stemt toon, taalgebruik en communicatiestijl af op de verschillende doelgroepen, van medewerkers in de uitvoering tot bestuurders, maatschappelijke partners, ingezetenen en landelijke netwerken. En ook ten aanzien van de organisatie zou je wat dieper kunnen doorvragen over: je bent zichtbaar aanwezig in de organisatie en zoekt actief het gesprek met de medewerkers op, op alle niveaus. Je maakt verbinding tussen strategie en uitvoering door toegankelijk, duidelijk en begrijpelijk te communiceren en oprechte belangstelling te tonen voor het dagelijks werk van de medewerkers. Dit sluit bovendien goed aan bij de Brabantse cultuur die eerder in het profiel wordt genoemd en bij de wens om een zichtbare, benaderbare en aanspreekbare leider te hebben. Tot zover.

De heer Vruwink: Voorzitter. De profielschets nodigt uit tot een kandidaat die gericht is naar de functie van directeur, hoewel hij natuurlijk ook secretaris is. Dat viel eigenlijk wel een beetje op, maar ook ziet 50PLUS een kandidaat die zowel voor de bestuurlijke als interne organisatie, zowel kantoor- als veldmedewerkers een luisterend oor zal moeten hebben. Dat geeft eigenlijk aan dat het een soort van duizendpoot moet zijn. Het geeft wel aan dat het een heel mooie functie is en wij wensen de selectiecommissie eigenlijk succes toe om de goede, geschikte kandidaat te vinden. Tot zover.

De heer Schouwenaars: Voorzitter. Een goed verhaal. Je kunt merken dat er goed over gesproken is, goed over nagedacht is. Wat dan die Brabantse cultuur zou zijn, dat weet ik ook niet, maar dat zijn van die tussenzinnen die er dan staan. Dan denk je van: wat zal er eigenlijk staan? Je wilt er wat mee zeggen en je wilt er wat mee uitstralen. Eén ding, een kritische kanttekening. Bij punt 4, wat ga je doen ten aanzien van het bestuur, staat letterlijk: als secretaris-directeur ben je de eerste ambtelijk adviseur van het dagelijks bestuur. Dan denk ik: en wie is dan de eerste adviseur van het algemeen bestuur? Dat is toch de secretaris-directeur? Hij is van beide en dat maakt die functie ook ingewikkeld, het spagaatverhaal waar ook een dijkgraaf mee te maken heeft. Maar de essentie van de functie is om daar heel goed mee om te kunnen gaan.
Voorzitter, daar waar sprake is van… Er wordt gezegd van: buitengewoon doen, maak er een wendbare organisatie van die meer opgavegericht is. Maar voorzitter, die opgave moet ook geformuleerd worden. Het moet ook een vrouw zijn die naar buiten kijkt en de organisatie helpt naar buiten te kijken: wat wordt onze maatschappelijke opgave de komende tien jaar? Dus het gaat niet zozeer om opgavegericht werken, maar ook erbij van: het zoeken naar de juiste maatschappelijke opgave, zodat we als waterautoriteit onze plek in de Nederlandse samenleving verdienen. We zijn een overheid en trots moeten we zijn. We zijn geen bedrijf, maar we hebben wel bedrijfsmatige aspecten dus het is een heel ingewikkelde, boeiende functie. Ik wil een hoop uitspreken vanavond: dat de selectiecommissie het verschrikkelijk moeilijk krijgt. Dat deze tekst zoals hij nu is een aantal mensen uitnodigt met hoge kwaliteit, en dat ze gewoon een zware klus krijgen om de beste te kiezen. Dank u wel.

De heer Knook: Voorzitter. Dank voor het opstellen van de duidelijke en heldere profielschets door de selectiecommissie. Wat vinden wij belangrijke elementen in deze profielschets? Dat de secretaris-directeur een verbinder is tussen het bestuur en de organisatie, dat hij een zakelijke houding heeft vanuit de uitvoeringsorganisatie richting het bestuur, dat hij duidelijk de grenzen van de organisatie durft aan te geven qua uitvoering en ambitie richting ons als het bestuur, maar ook duidelijk aangeeft wat de financiële consequenties zijn van alle wensen die wij hebben zodat we het totaaloverzicht kunnen behouden. En wij hopen dat hij kan zorgen voor een organisatie die goed samenwerkt tussen

verschillende programma's en dat de programma's samen zorgen dat wij onze doelen, die we als waterschap stellen, kunnen realiseren. Tot zover.

De heer Van der Kallen: Voorzitter. Er is al veel gezegd en tegelijkertijd zeg ik: het is vandaag een actiedag en dat heeft u aan den lijve mogen ondervinden. En de secretaris-directeur die we zoeken, wordt ook de boardbestuurder, in de zin dat hij de ondernemingsraad moet voorzitten. En natuurlijk komen in de Brabantse cultuur geen Amsterdamse trambestuurders voor die best boos kunnen zijn, maar tegelijkertijd kan het allemaal diversifiëren. Als ik naar het geheel kijk, kan ik bijna iedereen volgen en tegelijkertijd kijk ik naar de secretaris-directeur als een onbedoelde kop van Jut. Tegelijkertijd beschikt hij over ijzeren hamers, mokers en door zijn moeder gebreide hamers en daar moet hij de juiste cultuur in vinden. Ook mijn fractie wens hem alle sterkte en wij gaan volledig akkoord met de profielschets zoals die er ligt.

Voorzitter: Dank u wel. Ik ga proberen… U heeft een aantal dingen gezegd, die zal ik proberen samen te vatten. U heeft allemaal wat gezegd over rolopvatting, dat vindt u belangrijk: zet zowel het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur in hun positie en wees ook de adviseur van het AB. Zorg dat besluiten doorkomen, het is een politiek gestuurde organisatie met een ambitieus AB dat ook voorstellen in de organisatie geland wil hebben. Een aantal van u heeft het ook over gezaghebbend, inspirerend leiderschap, dat noemde de heer Arnold uit het profiel; ik denk dat we dat allemaal aanvoelen. En tegelijkertijd – de heer Schouwenaars zei het ook, ik hoop dat u het heel moeilijk krijgt – besef ik heel erg dat we met dit profiel een schaap met vijf poten gaan zoeken. Maar we hebben denk ik goed gehoord wat u zegt en volgens mij is dit het gevoel wat u nu, allemaal op uw eigen wijze met uw eigen accenten aangeeft, ook iets wat breed in de selectiecommissie gevoeld wordt. Dus ik hoop ook echt, mijnheer Schouwenaars, dat wij het moeilijk gaan krijgen als commissie en dat er veel mensen gaan reageren. Het is echt, zeg ik ook nog maar vanaf deze plek, een fantastisch waterschap met een fantastische opdracht waar het ontzettend fijn werken is, durf ik na een jaar te zeggen.
Ik zou eigenlijk nog twee dingen willen doen. U geeft eigenlijk allemaal aan dat u kunt instemmen met het profiel. Ik zou twee kleine dingen – en die kunnen we technisch wijzigen – in het profiel willen toevoegen. Dat is eigenlijk de wijziging die de heer Schouwenaars zegt: je bent niet alleen adviseur van het DB, maar ook van het AB. Dus als u daar allemaal mee kunt instemmen, dan gaan we dat in ieder geval wijzigen, want dat is gewoon ook een technische wijziging. En ik ben zelf fan van het woord waterautoriteit; als u zich daar ook in kunt vinden, passen we 'waterpartner' aan naar waterautoriteit. Ik denk ook dat we trots mogen zijn op wat we doen. Als u daarmee kunt instemmen? Dus dan gaan we die twee technische kleine wijzigingen voortzetten, zou ik eigenlijk willen vragen of er behoefte is aan een tweede termijn nog, met deze woorden, of dat wij over kunnen gaan tot vaststellen van het profiel?

De heer Van der Kallen: Voorzitter. Je kunt wel zeggen dat wij een waterautoriteit zijn, maar dat moet nog maar eens blijken, want dat zijn we nog lang niet. Ik heb geen probleem met dat woord opnemen in het profiel, en tegelijkertijd wil ik de collega's erop wijzen dat het een andere houding vaak vergt. Om een waterautoriteit te worden, moeten we ook echt een autoriteit worden en ons ook als zodanig naar andere overheden gaan gedragen. Tot zover.

Voorzitter: Dank u. Om in uw eigen woorden te blijven, volgens mij zijn we een waterautoriteit met een gereedschapskist met stalen hamers, houten hamers en soms ook gebreide hamers. Maar volgens mij is de oproep die u deed aan ons allemaal gehoord.

Mevrouw Pallandt: Voorzitter. Ik wil even toevoegen dat ik het over één specifieke zin had, dus dan zou het woord waterpartner er ook nog steeds in staan. Dus dan stralen we uit dat we beide in huis hebben, laten we het zo zeggen.

Voorzitter: Een autoritaire partner, dat klinkt heel spannend. Dat gezegd hebbende, kunnen wij overgaan tot besluitvorming over dit stuk? Dat is het geval. Kunnen we dat per acclamatie doen of

wenst er iemand stemming? Dat doen we bij acclamatie. Iemand behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval, dan stellen we het profiel bij dezen vast.
Ik wil vanaf deze plek, als voorzitter van de selectiecommissie, alle mensen bedanken uit de selectiecommissie die in de zomer daar veel tijd aan hebben besteed, ook onze ambtelijk opdrachtnemer de heer Notenboom en ook de secretaris van de commissie mevrouw Bierkens, die ook veel werk hebben verzet. Dank u wel en ik hoop dat we met elkaar half december een heel goede, nieuwe secretaris-directeur voor ons mooie waterschap kunnen benoemen.

Besloten:
Het algemeen bestuur stelt de profielschets secretaris-directeur vast.

3. Rondvraag

Voorzitter: Ik kijk rond. Op de agenda staat nog rondvraag, is er iemand die daar behoefte aan heeft voor nu?

4. Sluiting

Voorzitter: Dan sluit ik de vergadering en meld ik u dat om 19.00 uur de commissie BSI verdergaat met de agenda. Dank u wel.

Sluiting vergadering: 18.56 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur op 11 november 2026.

De dijkgraaf	De secretaris-directeur
B.J.J. Bengevoord	dr. A.F.M. Meuleman