



Beantwoording vragen fractie West-Brabant Waterbreed bij rondvraag commissie Water en Ruimte & Gezond Water d.d. 3 juni 2026

Vraag:

1. Wij zien dat het waterschap gronden aankoopt voor waterbeheer en natuurontwikkeling en deze vervolgens overdraagt of in beheer geeft aan andere partijen. Dat is begrijpelijk, maar roept bij ons wel een aantal vragen op over transparantie en doelmatigheid. Kan het dagelijks bestuur toelichten welk toetsingskader en welke criteria worden gehanteerd bij deze overdrachten, en hoe wordt geborgd dat dit proces openbaar en controleerbaar verloopt?

Antwoord:

Bij de verkoop, uitgifte of ingebruikgeving van gronden handelt het waterschap overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de uitgangspunten van het Didam-arrest. Het Didam-arrest schrijft voor dat overheden gelijke kansen moeten bieden aan potentiële gegadigden. Indien meerdere partijen voor een perceel in aanmerking kunnen komen, volgt het waterschap een openbare selectieprocedure op basis van objectieve, toetsbare en redelijke criteria. Indien op basis van deze criteria redelijkerwijs kan worden vastgesteld dat slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt, kan worden overgegaan tot een één-op-één verkoop, uitgifte of ingebruikgeving.

Het waterschap publiceert voorgenomen één-op-één transacties conform de Didam-jurisprudentie, inclusief de motivering waarom sprake is van één serieuze gegadigde. Belangstellenden worden hiermee in de gelegenheid gesteld om hiervan kennis te nemen en hierop te reageren. Per situatie worden objectieve, toetsbare en redelijke criteria gehanteerd die aansluiten bij de aard van de opgave en het beoogde gebruik van de grond. Daarbij kan onder meer worden gekeken naar de ligging van het perceel, de functie die de grond moet vervullen, wettelijke taken en bevoegdheden van betrokken partijen en de bijdrage aan de publieke doelen van het waterschap. Hiermee wordt geborgd dat de besluitvorming transparant, controleerbaar en navolgbaar is.

Vraag:

2. Daarnaast horen wij graag op basis van welke afwegingen wordt besloten tot overdracht om niet, tegen een symbolische prijs of met financiële compensatie, en hoe wordt daarbij aangetoond dat dit in het belang is van onze belastingbetalers?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat het waterschap zorgvuldig, transparant en doelmatig omgaat met publieke middelen en eigendommen. Bij de verkoop, uitgifte of ingebruikgeving van gronden wordt uitgegaan van een marktconforme prijs. De marktwaarde wordt bepaald aan de hand van de kenmerken van het betreffende perceel. Daarbij wordt onder meer rekening gehouden met de planologische mogelijkheden, de geldende bestemming, feitelijk gebruik, eventuele gebruiks- of beheersbeperkingen, ligging, oppervlakte, bereikbaarheid en overige factoren die van invloed zijn op de waarde van de grond. De marktwaarde wordt objectief vastgesteld en onderbouwd door middel van een onafhankelijke taxatie of een andere objectieve waardebepaling.



Vraag:

3. Tot slot: hoe waarborgt het waterschap dat deze gronden op de lange termijn blijven bijdragen aan de publieke doelen, en welke zekerheden of terugvalopties zijn er als afspraken niet worden nagekomen?

Antwoord:

In veel gevallen zijn de gewenste gebruiks- en beheerdoelen al geborgd via publiekrechtelijke regelgeving, zoals het omgevingsplan, de Omgevingswet, de waterschapsverordening, de legger en toepasselijke provinciale regelgeving. Hierdoor blijven ook na overdracht beperkingen en voorwaarden gelden voor het gebruik van de grond.

Indien deze publiekrechtelijke borging onvoldoende wordt geacht of aanvullende beheerafspraken wenselijk zijn, beoordeelt het waterschap per geval of aanvullende privaatrechtelijke afspraken noodzakelijk zijn. Indien nodig, kunnen deze afspraken worden vastgelegd in een kwalitatieve verplichting, kettingsbeding, zakelijk recht of overeenkomst, zodat de beoogde gebruiks- en beheerdoelen ook op de langere termijn worden geborgd.